

Sinop/MT, 27 de maio de 2022

Prezada Dra. Rosana Quaresma Maneschy,  
Editora da Revista Agroecossistemas.

Em nome de todos os autores, agradeço a oportunidade de ter nosso trabalho avaliado pelo corpo editorial e de revisores deste periódico. Neste sentido, somos muito gratos por todas as apontamentos realizados que permitiram deixar o artigo mais compreensível ao público. Para tanto, exponho a seguir as alterações que foram realizadas. Adianto que todas as sugestões foram levadas em consideração pelos autores, sendo acatadas no texto em sua grande maioria. Toda a formatação do artigo foi revista e está de acordo com o padrão da Revista Agroecossistemas. Abaixo, entretanto, destaco alguns pontos.

Os nomes científicos foram todos corrigidos, conforme indicação do revisor.

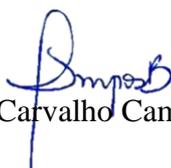
Na Introdução, foram acrescentadas informações sobre o estado, município e demanda da cultura nestes locais, como solicitado.

No item Material e métodos foram inseridas informações sobre solo da área experimental, escolha das espécies arbóreas e informações sobre as datas de plantios e idade das plantas na colheita dos plátanos. Além disso, foi retirado o parágrafo que versava sobre a análise das características agronômicas, que apesar de fazer parte do projeto, não é o foco deste artigo. Neste item, foi inserida também informações sobre a escolha da área e das espécies arbóreas.

Nos Resultados e discussão, apesar de os autores julgarem importantes todos os apontamentos realizados pelos revisores, os autores não concordam com a sugestão de apresentar o quadro de análise de variância. A análise realizada neste artigo é uma análise de uso rotineiro, conhecida e a apresentação do quadro em artigos científicos já está em desuso há algum tempo. Além disso, os autores consideram que mais importante que o quadro da análise são os resultados, e considerando os números mais recentes da Revista Agroecossistemas, em nenhum deles há um artigo que tenha sido publicado com o quadro de análise de variância. Ainda assim, deixo o quadro de análise de variância dos dados anexado a esta carta para seu conhecimento. Outra sugestão que entendemos ser de grande valia, porém, não propícia a este artigo é a utilização de gráficos, uma vez que mostrar o desdobramento dos sistemas dentro do gráfico é mais complexo e pode tornar o entendimento mais difícil para o leitor. Além disso, as variáveis analisadas apresentam

resposta em grandezas com valores muito distintos o que tornaria necessário o uso de um gráfico para cada variável e poderia ser inviabilizado pela limitação de tamanho do artigo.

Não tendo mais para este momento, agradeço amis uma vez a oportunidade. Estou à disposição para quaisquer dúvidas.



Sílvia de Carvalho Campos Botelho

Quadro da análise de variância e do quadrado médio das fontes de variação dos cultivos solteiro e consorciados de plátanos e espécies arbóreas, em Sinop/MT.

Fonte de variação	GL	Quadrado médio							
		Massa buquê	Massa fruto	Comprimento do fruto	Diâmetro do fruto	Diâmetro da polpa	Massa da polpa	Relação polpa/casca	Rendimento de polpa
Blocos	2	45849,53 *	848,75 <sup>ns</sup>	1042,46 *	0,31 <sup>ns</sup>	0,47 <sup>ns</sup>	523,31 <sup>ns</sup>	0,09 <sup>ns</sup>	1,87 <sup>ns</sup>
Entre tratamentos	12	39637,62**	2964,60**	1103,02**	5,62 <sup>ns</sup>	6,29	1953,08*	0,3798 <sup>ns</sup>	8,18 <sup>ns</sup>
Solteiro x consórcios	1	256890,27**	17141,71**	8326,65**	11,31 <sup>ns</sup>	10,90	9646,77**	0,0859 <sup>ns</sup>	0,574 <sup>ns</sup>
Entre consórcios	11	19887,38 <sup>ns</sup>	1675,77 <sup>ns</sup>	446,33 <sup>ns</sup>	5,11 <sup>ns</sup>	5,87	1253,65 <sup>ns</sup>	0,4066 <sup>ns</sup>	8,87 <sup>ns</sup>
Entre espécies	3	35018,46 <sup>ns</sup>	2073,95 <sup>ns</sup>	656,62 <sup>ns</sup>	10,94 <sup>ns</sup>	13,96*	1750,04 <sup>ns</sup>	1,04*	19,63 <sup>ns</sup>
Entre espaçamentos	2	4011,42 <sup>ns</sup>	319,82 <sup>ns</sup>	32,59 <sup>ns</sup>	0,81 <sup>ns</sup>	0,57 <sup>ns</sup>	73,02 <sup>ns</sup>	0,3521 <sup>ns</sup>	10,33 <sup>ns</sup>
Espécies x espaçamentos	6	17614,02 <sup>ns</sup>	1928,66 <sup>ns</sup>	479,09 <sup>ns</sup>	3,63 <sup>ns</sup>	3,58 <sup>ns</sup>	1399,01 <sup>ns</sup>	0,1075 <sup>ns</sup>	3,24 <sup>ns</sup>
Erro	24	13034,29	944,89	278,26	3,85	3,14	671,33	0,2842	12,63
Média geral		623,30	228,82	246,33	41,09	36,12	172,98	3,29	75,56
Média dos tratamentos		599,87	222,77	242,11	40,93	35,97	168,45	3,30	75,60
Média das testemunhas		904,44	301,45	296,94	42,95	37,95	227,47	3,13	75,14
CV(%)		18,32	13,43	6,77	4,78	4,90	14,98	16,21	4,70

...cont.

Fonte de variação	GL	Quadrado médio				
		Espessura da casca	Firmeza da polpa	SST	ATT	Ratio
Blocos	2	0,0377 <sup>ns</sup>	0,2284 <sup>ns</sup>	2,46 <sup>ns</sup>	0,1530 <sup>ns</sup>	567,56 *
Entre tratamentos	12	0,1470 <sup>ns</sup>	0,5297 <sup>ns</sup>	10,28*	0,0627 <sup>ns</sup>	128,51 <sup>ns</sup>
Solteiro x consórcios	1	0,0015 <sup>ns</sup>	0,7384 <sup>ns</sup>	81,42**	0,2387*	314,98 <sup>ns</sup>
Entre consórcios	11	0,1602 <sup>ns</sup>	0,5107 <sup>ns</sup>	3,81 <sup>ns</sup>	0,0467 <sup>ns</sup>	111,56 <sup>ns</sup>
Entre espécies	3	0,1118 <sup>ns</sup>	0,2983 <sup>ns</sup>	8,79 <sup>ns</sup>	0,0201 <sup>ns</sup>	128,04 <sup>ns</sup>
Entre espaçamentos	2	0,2472 <sup>ns</sup>	0,4984 <sup>ns</sup>	3,78 <sup>ns</sup>	0,0915 <sup>ns</sup>	33,28 <sup>ns</sup>
Espécies x espaçamentos	6	0,1553 <sup>ns</sup>	0,6210 <sup>ns</sup>	1,32 <sup>ns</sup>	0,0485 <sup>ns</sup>	129,41 <sup>ns</sup>
Erro	24	0,1913	0,5391	4,36	0,0457	114,73
Média geral		2,48	4,12	28,60	0,7889	42,41
Média dos tratamentos		2,48	4,08	28,17	0,7663	43,23
Média das testemunhas		2,50	4,60	33,60	1,06	32,57
CV(%)		17,65	17,82	7,30	27,10	25,25