

RESUMOS DE TESE E DISSERTAÇÃO

RESUMOS DE TESES
E DISSERTAÇÕES

AAL A WI DA WAN?: CULTURAL EDUCATION, HERITAGE, AND CITIZENSHIP IN THE BELIZEAN STATE

Alicia McGill

PhD Dissertation. Department of Anthropology, Indiana University, Bloomington, 2012.

This dissertation is an ethnographic examination cultural education and heritage practices in Belize. Archaeological sites dot the Belizean landscape. This fact combined with extensive archaeological tourism in the country and a long history of archaeological research, some with community-education components, makes Belize an appropriate context for the exploration of these themes. Through interviews and participant observation with diverse research participants, ideologies about national identity, cultural diversity, and citizenship present in education and heritage practices were identified. I analyzed the impacts of these ideologies on the cultural production of young citizens—specifically the ways youth and teachers consumed and interpreted state messages and social structures, thus replicating extant inequalities and how these actors, as active cultural agents, transformed and responded to state ideologies. Public archaeology and engaged heritage initiatives continue to increase across the globe and the findings from this work are relevant to future archaeological research and outreach activities as well as state-sponsored heritage and cultural education programs.

Research for this dissertation was conducted in two rural Kriol (an African descendant ethnic group) villages in north-central Belize. Research participants included local youth, teachers, and national actors involved in education, the tourism industry, and heritage management. The primary research method was participant observation at cultural centers, community events, in local government elementary schools (primarily with students ages 9-15), and with the Chau Hiix Archaeological Project (CHAP), a community archaeology project at a nearby Maya site. In working with the local schools, I analyzed curricula and engaged students in directed activities, such as drawing archaeologists. I also completed more than 100 semi-structured interviews with students, teachers, community leaders, and national actors involved in education, the tourism industry, and heritage management. Interview questions and other methods were tailored to identify what youth learned from the local public archaeology project and national heritage practices, demonstrate how cultural difference is managed in Belizean educational contexts, and show that some cultural education emphasizes certain cultural groups and their practices over others. Additionally, I addressed how ideas about the past are interpreted and negotiated by teachers and youths as they navigate contemporary identity politics. Principal findings included that reified concepts of culture and heritage were found to be tools utilized by the state and citizens to fight for the sustainability of cultural traditions in

the face of extant racial and economic inequalities and the perceived homogenizing effects of globalization.

Through student drawings of archaeologists, I learned that when conceptualizing archaeological practice, youth are struck by the size and scope of Maya sites. In student drawings that included settings, pyramids were the most frequently occurring setting. And, when asked to describe the sites where archaeologists work, the majority of students mentioned mountains, used the words big, tall, or high places, or fondly remembered climbing steps to the top of pyramids. The majority of archaeological research and tourism in Belize is focused on large Maya sites. Certainly, learning about ancient Maya sites is important in Belize as these sites are an integral part of national heritage. However, in spite of extensive public engagement related to archaeological practice, the evidence above demonstrates that the monumentality of sites limits young peoples' conceptions of where archaeologists work, what they do, and what aspects of human behavior and social organization are significant.

In analyses of Belizean social studies curricula, I also discovered a dedication to the promotion and celebration of diverse groups in the country, and how these fit together to create a uniquely Belizean identity. Many national actors expressed desire to move beyond colonial legacies of cultural exclusion and dividedness, and to instead emphasize cultural diversity as integral to national identity. In addition to celebrating cultural diversity and reinforcing national

identity, cultural education also focuses on cultural characteristics such as food and in order to manage diversity in ways that celebrate cultural difference without addressing complicated issues like ethnic tension, colonial history, and cultural fluidity. Many students learn a narrow definition of culture as a system of fixed characteristics that categorize individuals into defined ethnic identities through such media as museum exhibits, curricula, and school activities. Because many students conceptualized culture in this way, I found they were sometimes confused during interviews about the reality of the complexities of cultural practices around them. For example, when talking about Maya peoples in the past, students lumped together groups who were unfamiliar or different from themselves, referenced getting confused and often mixed-up past and contemporary cultural groups with each other. However, I also spoke with students who self-identified in ways that contrasted the versions of culture in the curriculum and described their multi-ethnic backgrounds.

A common theme in interviews with adults about heritage and cultural diversity was a concern about "cultural loss" and young people losing their identity. Some people lamented the loss of knowledge of local flora and fauna and fondly recalled the fact that elders frequently visited classrooms in the past to share local culture and history, a practice no longer common. Concerns about cultural preservation influenced community member interests in carving out Kriol cultural spa-

ce on a global stage through cultural events and promoting tourism at nearby archaeological sites. At the same time that frustration with “cultural loss” was expressed, I also observed people maintaining and reinforcing cultural practices in a variety of ways (e.g. fishing tradition, mahogany bowls and recipes for Kriol foods are passed down through generations, and stories about river travel in the past are retold).

This project demonstrates the value of developing an understanding of community interests in and interactions with archaeology and heritage. Engaged public archaeology efforts can help to promote the rich Belizean past, raise awareness amongst citizens of the value of heritage management and protection, and create mutually beneficial exchanges of knowledge. Public archaeology and other heritage projects have the potential to be most effective when they incorporate a broad range of stakeholders and collaboration across disciplines.

ARQUEOLOGIA E TURISMO: SUSTENTABILIDADE E INCLUSÃO SOCIAL

Louise Prado Alfonso

Tese de Doutorado. Programa de Pós-Graduação em Arqueologia. São Paulo: Universidade de São Paulo, 2012.

Desenvolveu-ser uma tese com o objetivo principal de demonstrar que o Turismo Participativo pode fornecer

elementos e metodologias para auxiliar a Arqueologia a democratizar o patrimônio arqueológico e a repensar como as pesquisas arqueológicas estão sendo desenvolvidas no Brasil, visando uma Arqueologia descolonizante e que cumpra seu papel ético e social.

O trabalho pretende ser interdisciplinar, tentando abranger conceitos e metodologias de quatro áreas científicas que se intersectam epistemologicamente, a saber, a Arqueologia, o Turismo, a Antropologia e a Museologia. Na atualidade, estas quatro disciplinas demonstram preocupação sobre seus papéis sociais — almejando o bem-estar e melhorias da qualidade de vida das populações — e refletem sobre possibilidades de inclusão social por meio de elementos patrimoniais. Também concebem que as comunidades são capazes de gerir de forma sustentável o patrimônio.

No primeiro capítulo, discorre-se sobre teorias específicas de uma cada das disciplinas citadas, tais como, a Arqueologia Pós-Processual, o Turismo Sustentável, a Antropologia Aplicada e interpretativa e a Sociomuseologia. Para as quatro disciplinas, o importante é debater, compartilhar definições, objetivos, metodologias, estratégias e instrumentos de ativação do patrimônio cultural. Elas buscam a compreensão e valorização dos diferentes contextos, visando possibilidades de transformá-los, ao empoderar diversos atores sociais.

Mostra-se, no segundo capítulo, como se dá a interação entre Arqueologia, Turismo e sociedade a partir do exem-

plo concreto de alguns contextos latino-americanos, como os estudos de caso do México e do Peru, nações que de diferentes maneiras construíram uma importante relação entre as disciplinas. Os dois países são os maiores receptores de Turismo Arqueológico das Américas e, em ambos, o conhecimento arqueológico está presente no processo de construção do imaginário nacional, gerando mecanismos de poder.

A partir de uma breve análise dos programas nacionais de turismo, verifica-se, no terceiro capítulo, que até 2010, o número de destinos de Turismo Arqueológico inseridos no Turismo Convencional brasileiro era ínfimo. Em 2009, o Brasil possuía apenas sete atrativos arqueológicos oficiais. Essa constatação comprova que o patrimônio arqueológico não havia sido alvo de interesse do governo nacional e não era reconhecido como bem cultural representativo da nação brasileira. Por conta da relevância das Serras da Capivara e de São Miguel das Missões, que por décadas vêm integrando as campanhas oficiais da EMBRATUR, optou-se por apresentar algumas considerações sobre ambas.

No quarto capítulo, apresenta-se um estudo de caso sobre o Projeto “Circuito Arqueológico do Sertão Alagoano: Municípios de Piranhas, Olho D’Água do Casado e Delmiro Gouveia”, desenvolvido em 2008, pela Zanettini Arqueologia, contratada pela 17ª Superintendência Regional do Instituto do Patrimônio Histórico e Artístico Nacional (IPHAN). O objetivo do projeto era planejar e refletir sobre a atividade

turística que já era realizada de maneira espontânea nos sítios arqueológicos da região do Talhado.

O escopo do projeto foi composto pela elaboração de uma proposta de Circuito Arqueológico, como forma de socializar os recursos arqueológicos e de possibilitar seu uso em conformidade com os preceitos da sustentabilidade. As ações do Projeto resultaram em três documentos: o Inventário da Oferta Turística, o Diagnóstico da Oferta Turística dos Municípios e o Programa de Uso Turístico do Patrimônio Arqueológico da Região. Trata-se de um projeto relevante para se pensar no uso de metodologias participativas de turismo em ações de Educação Patrimonial. As ações possibilitaram uma aproximação do patrimônio arqueológico de outros bens patrimoniais, sua inserção na identidade regional, bem como a percepção de diferentes compreensões do patrimônio arqueológico que interferiram diretamente em sua preservação.

Descreve-se, no quinto capítulo, as ações desenvolvidas nos municípios de Caetité, Guanambi e Igarorã – localizados na Bahia –, no que diz respeito ao Programa de Educação Patrimonial do Programa de Prospecções e Resgate Arqueológico de Parques eólicos. Este programa utilizou metodologias de planejamento turístico participativo como uma de suas frentes de ação. As atividades objetivaram envolver diversos segmentos das comunidades, no que concerne às reflexões sobre os bens patrimoniais no presente, valorizando uma abordagem pluralista destes bens. Além disso, ele apresenta discussões sobre as possibilidades de projetos em

Arqueologia preventiva, os quais tem o intuito de serem adaptáveis a diferentes contextos, pois a concepção do programa levou em conta as problemáticas e reflexões apontadas pelas comunidades envolvidas, para que estas pudessem retroalimentar as ações já em desenvolvimento. Os debates gerados resultaram na criação do Museu do Alto Sertão da Bahia, em período de implantação.

O sexto capítulo traz o estudo de caso sobre a implantação do Museu Histórico e Arqueológico de Lins, mostrando que a vontade de se desenvolver turisticamente fez com que o poder público investisse em ações educativas e na construção de um museu que possibilitasse a salvaguarda e a comunicação do patrimônio arqueológico. O museu foi formado a partir das demandas de grupos que compõem as comunidades da região, demandas que vão desde o interesse turístico até o interesse por novos elementos que contenham fatos desconhecidos sobre o passado regional. Com isso, é possível constatar que a instituição permitiu tecer considerações sobre a possibilidade de os museus regionais cumprirem papel descolonizador, voltado para auxiliar na produção de narrativas alternativas às oficiais, incluindo grupos marginalizados na história e no imaginário das sociedades que vivem no território em apreço.

Finalmente, discute-se a metodologia utilizada nos estudos de caso, a saber: a) a realização de um inventário de oferta turística pela própria comunidade local; b) oficinas de turismo e imagem turística, que possibilitaram traçar

críticas à construção do imaginário local em relação ao Turismo e debates sobre o território; c) e, um diagnóstico turístico, o qual surge da compreensão e da análise dos dados levantados tanto no inventário quanto nas oficinas. O uso desta metodologia propiciou a efetivação de ações que acarretaram no fortalecimento do contato direto das comunidades com seus bens patrimoniais, isto é, arqueológicos. Juntos da Educação Patrimonial, as oficinas, os diagnósticos e inventários participativos favorecem a valorização de novas narrativas, dialogando com as teorias de alteridade e com as visões do *outro*, dentro lógica etnográfica. Um Turismo Participativo e sustentável pode auxiliar na elaboração de políticas públicas, no refinamento de suas estratégias, assim como, incentivar a criação de museus e, assim, reforçar políticas reais de salvaguarda do patrimônio cultural brasileiro.

APROVEITAMENTO TURÍSTICO DO PATRIMÔNIO ARQUEOLÓGICO DO MUNICÍPIO DE IRANDUBA, AMAZONAS

Adriana Meinking Guimarães

Tese de Doutorado. Programa de Pós-Graduação em Arqueologia. São Paulo: Universidade de São Paulo, 2012.

A arqueologia brasileira, bem como o próprio patrimônio arqueológico, ainda é pouco conhecida de grande parte da sociedade nacional. Esta tese defende o Turismo Arqueológico como uma

atividade capaz de difundir essa ciência e, principalmente, capaz de proteger o patrimônio arqueológico. Para isso, tem como objetivo demonstrar a viabilidade do aproveitamento turístico do patrimônio arqueológico no município de Iranduba, localizado no estado do Amazonas, apresentando propostas de uso sustentável de locais patrimoniais, a partir do desenvolvimento de uma estrutura interpretativa dessa herança cultural para o uso no turismo.

Inicialmente, apresenta-se as problemáticas que permeiam a relação do turismo com o patrimônio arqueológico brasileiro, discutindo conceitos considerados importantes para a compreensão da temática tanto por leitores das duas áreas envolvidas, quanto por leitores de áreas afins. Dentre os conceitos trabalhados, destaca-se o de patrimônio arqueológico, entendido como um conjunto de vestígios importantes para a sociedade nacional, pois carregam em si parte da história do país e ajudam a estabelecer ligações entre as gerações passadas e futuras – entendendo-se que estes englobam tanto objetos que podem ser guardados em museus, quanto os próprios sítios arqueológicos, que, sempre que possível, devem ser preservados *in loco*.

Em seguida, desenvolve-se um breve raciocínio em relação à afirmação ‘A arqueologia é importante’, já que pode ser difícil definir aquilo que tem importância ou não, isto depende da situação na qual ela é feita. Argumenta-se que e a realidade do patrimônio arqueológico brasileiro demonstra que atualmente sua dita importância não é reconhecida por grande parcela da so-

cidade e, assim, as dificuldades em relação aos necessários investimentos em preservação aparecem e aumentam as afirmações de que o conhecimento do patrimônio arqueológico é a chave para a sua preservação. Para difundir este conhecimento necessário, a educação é, frequentemente, a forma apontada. Esta tese questiona a predominância das ações de Educação Patrimonial e, portanto, quais seriam os meios que uma parcela significativa da população brasileira (adultos e jovens fora do ambiente escolar ou distantes de locais onde projetos de Educação Patrimonial, atrelados aos EIA, estejam sendo realizados) poderia acessar para conhecer o patrimônio.

O turismo é, então, indicado como uma opção para difusão de informações em oposição à visão preconceituosa desta atividade, por isso, parte-se para a apresentação conceitual dessa atividade, visando esclarecer que é possível desenvolver uma atividade turística planejada, que se sustente ao longo do tempo, dê retornos positivos às comunidades locais e auxilie na conservação do patrimônio arqueológico.

A questão da diversificação da oferta turística é apontada como um fator importante para o incremento do turismo e o patrimônio arqueológico como passível de utilização em favor dessa diversificação por meio do desenvolvimento do segmento denominado turismo arqueológico. Nesse sentido, o Brasil possui um enorme potencial que vem sendo desperdiçado e que requer, urgentemente, um novo olhar – por parte do turismo e da arqueologia – seja lançado ao imenso patrimônio

arqueológico nacional, organizando e planejando o seu uso público, seja estimulando a interdisciplinaridade para garantir a qualidade e diversidade desse acesso.

Nesta discussão, são também levantados aspectos da pouca monumentalidade, da avaliação da qualidade dos produtos turísticos, das bases para o planejamento do turismo arqueológico e os desafios a serem enfrentados, como a composição de equipes interdisciplinares e a elaboração de planejamentos cada vez mais participativos.

Indica-se, na tese, que existem espaços para diálogos interdisciplinares e participativos, focando nos modos de inserção do turismo nas atividades de gestão do patrimônio arqueológico. Uma série de informações úteis a planejadores turísticos, bem como a gestores de locais com patrimônio arqueológico foram sistematizadas (por exemplo, os princípios para o turismo arqueológico responsável; o histórico, princípios e a prática da Interpretação Patrimonial; e *como e porquê* elaborar um planejamento interpretativo estratégico). Os dados coletados em uma investigação sobre a propensão do consumidor ao turismo arqueológico apontaram que a organização dessa atividade seria bem aceita pelo mercado turístico nacional.

Na parte final da tese, discorre-se sobre as pesquisas arqueológicas e o potencial para o turismo arqueológico na região do Projeto Amazônia Central (PAC) – projeto que se desenvolveu ao longo de mais de uma década no município de Iranduba, localizando muitos sítios arqueológicos, escavando muitos

deles e expandindo o conhecimento científico disponível sobre a arqueologia amazônica – para, então, apresentar algumas propostas para o aproveitamento turístico do patrimônio arqueológico destinadas ao município de Iranduba (uma gama de atrativos arqueoturísticos diferentes entre si, mas pensados em complementariedade), e o encaminhamento que foi dado a cada uma delas: (i) Uma Floresta Tocada – musealização do sítio arqueológico Hatahara; (ii) (Des)Continuidades: o mesmo espaço, diferentes histórias – interpretação e sinalização da Vila de Paricatuba; (iii) Inspiração e Lembranças – Centro de Artesanato e Réplicas no Lago do Limão; e (iv) A construção de um conhecimento – Turismo Científico. As propostas mostram que é viável aproveitar turisticamente o patrimônio arqueológico local, embora falte monumentalidade, elas podem auxiliar no desenvolvimento de propostas similares país afora.