

**INTERRELACIÓN ENTRE SEGREGACIÓN ESPACIAL Y SEGMENTACIÓN LABORAL EN LOS BOLIVIANOS, PARAGUAYOS Y PERUANOS RESIDENTES EN LA CIUDAD AUTÓNOMA DE BUENOS AIRES (AÑOS 2001-2010).**

**INTER-RELAÇÃO ENTRE A SEGREGAÇÃO ESPACIAL E A SEGMENTAÇÃO DO TRABALHO EM BOLIVIANOS, PARAGUAIOS E PERUANOS RESIDENTES NA CIDADE AUTÔNOMA DE BUENOS AIRES (ANOS 2001-2010).**

**INTERRELATION BETWEEN SPATIAL SEGREGATION AND LABOR SEGMENTATION IN BOLIVIANS, PARAGUAYANS AND PERUVIANS LIVING IN THE AUTONOMOUS CITY OF BUENOS AIRES (YEARS 2001-2010).**

**Fernando Ariel Manzano**

Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires, Instituto de Geografía, Historia y Ciencias Sociales, Tandil, Argentina  
[fernando14979@hotmail.com](mailto:fernando14979@hotmail.com)

**Guillermo Ángel Velázquez**

Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires, Instituto de Geografía, Historia y Ciencias Sociales, Tandil, Argentina  
[gvelaz@fch.unicen.edu.ar](mailto:gvelaz@fch.unicen.edu.ar)

**RESUMEN**

El propósito de este trabajo es indagar las interrelaciones entre la desigual distribución espacial de la población de nacionalidad boliviana, paraguaya y peruana entre las comunas de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires en los años 2001 y 2010, y el inequitativo acceso a las diferentes ramas de actividad económica del mercado laboral asalariado privado. Así mismo, buscamos diferenciar los cambios en la concentración en las actividades en las ramas de actividad reproducidos en las comunas de residencia según sexo, diferenciando las características del mercado laboral según sexo, en los dos últimos años censales que representan situaciones prácticamente antagónicas del papel del mercado, considerando la respuesta de la generación de empleo en relación al aumento del nivel de actividad económica.

**Palabras clave:** Empleo; Segmentación; Ramas de actividad; Concentración; Migraciones.

**RESUMO**

O objetivo deste trabalho é investigar as inter-relações entre a distribuição espacial desigual da população da nacionalidade boliviana, paraguaia e peruana entre as comunas da Cidade Autónoma de Buenos Aires nos anos de 2001 e 2010 e o acesso desigual aos diferentes ramos de atividade econômica do mercado de trabalho assalariado privado. Do mesmo modo, procuramos diferenciar as mudanças na concentração nas atividades nos ramos de atividade reproduzidos nas comunas de residência de acordo com o sexo, diferenciando as características do mercado de trabalho de acordo com o sexo, nos últimos dois anos censitários que representam situações que são praticamente antagônicas ao papel da mercado, considerando a resposta da geração de emprego em relação ao aumento do nível de atividade econômica.

**Palavras-chave:** Emprego; Segmentação; Sucursais de atividade; Concentração Migrações

## ABSTRACT

The purpose of this paper is to investigate the interrelations between the unequal spatial distribution of the population of Bolivian, Paraguayan and Peruvian nationality between the communes of the Autonomous City of Buenos Aires in the years 2001 and 2010, and the inequitable access to the different branches of economic activity of the private salaried labor market. Likewise, we seek to differentiate the changes in the concentration in the activities in the branches of activity reproduced in the communes of residence according to sex, differentiating the characteristics of the labor market according to sex, in the last two census years that represent situations that are practically antagonistic to the role of the market, considering the response of the generation of employment in relation to the increase in the level of economic activity.

**Keywords:** Employment; Segmentation; Ranges of activity; Concentration; Migrations.

## INTRODUCCIÓN

Argentina se destaca en la región latinoamericana por su tradición en la recepción de flujos migratorios. A comienzos del siglo XX, fue el país de América en el cual la inmigración extranjera representaba el porcentaje más alto en relación con la cantidad de población nativa (LATTES, OTEIZA y GRACIARENA, 1986).

Entre 1857, fecha con que se cuenta con estadísticas migratorias argentinas, y 1960, momento que puede considerarse por finalizado el movimiento de masas procedentes de ultramar, se estima que arribaron a la Argentina unos 7.600.000 extranjeros (DEVOTO, 2007).

Cerca de mediados del siglo XX se produce un cambio en el patrón migratorio, el peso relativo de la inmigración de origen regional comienza a superar a los extranjeros llegados del viejo continente<sup>1</sup>. Hasta la actualidad Argentina se destaca por presentar el porcentaje más elevado de residentes extranjeros latinoamericanos. A diferencia de la inmigración europea, la migración intrarregional se caracteriza por una mayor inestabilidad (MARTÍNEZ y VONO, 2005).

Hacia el año 1991, alrededor del 93% de los residentes en Argentina nacidos en países latinoamericanos procedían de cuatro países limítrofes—Paraguay, Chile, Bolivia y Uruguay—. A lo largo del periodo 1991-2010 las corrientes migratorias de Paraguay y Bolivia continuaron incrementado su participación, mientras que los inmigrantes chilenos y uruguayos, redujeron de manera constante su peso relativo (COURTIS y PACECCA, 2008). Resalta en este periodo el crecimiento de un flujo migratorio de procedencia peruana<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> En perspectiva histórica, la gran inmigración de ultramar que ingresa fundamentalmente entre 1869 y 1929, incentivada por las oportunidades que proponían las políticas migratorias argentinas, exhibe una lógica disminución relativa en la estructura demográfica y compadece un continuo envejecimiento.

<sup>2</sup> El incremento relevante de la inmigración peruana se produce entre 1991-2001 (de 368,8%). En un contexto de retramiento de la inmigración de la región hacia la Argentina, dada la situación del mercado laboral, a pesar del

Durante el periodo bajo estudio el crecimiento promedio del PBI fue positivo, entre 1990-2001 la tasa anual tuvo un valor de 3,3 %, y en el lapso 2003-2012 de 7,2 %, una característica relevante entre estos subperiodos<sup>3</sup>, refiere a la participación relativa de la cantidad de trabajadores necesaria para la generación de la riqueza.

En la última década del siglo pasado, el mercado laboral enfrentó una tasa de crecimiento anual de la población económicamente activa (PEA) de 14,5 %, junto a una disminución de la “población ocupada” –el valor de la tasa fue de -14,9 %<sup>4</sup>–. Mientras que la variación intercensal 2001-2010, dio cuenta de la tendencia opuesta, se dio un aumento de la tasa de crecimiento medio anual de la “población ocupada” –presentó un valor de 59,5 %, conjuntamente surgió un incremento de la “PEA”, siendo el valor de la tasa de crecimiento media anual de 29,0 % – debido al factor aliento–.

Considerando el indicador elasticidad empleo-producto —que mide la respuesta relativa sobre el nivel de empleo ante un crecimiento del producto—, se puede enfatizar la significativa diferencia entre los últimos intervalos censales 1991-2001 y 2001-2010, siendo los valores -0,4 %, y 1,4%, respectivamente (Manzano y Velázquez, 2016a).

Tras el fortalecimiento del mercado laboral del último periodo intercensal, Argentina estableció nuevamente el carácter atractivo como destino para la migración latinoamericana. Respecto a la calidad del empleo del periodo bajo estudio, no escapa al patrón estructural de alta informalidad que caracteriza a la región países (BECCARIA y GROISMAN, 2008, y PERRY et al., 2007).

El propósito de este trabajo es dar cuenta de los niveles de concentración espacial existente entre los extranjeros de nacionalidad boliviana, paraguaya y peruana residentes en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (CABA) en los años 2001 y 2010, luego describir las desigualdad participación entre las ramas de actividad en el mercado de trabajo del sector privado según los países de nacimiento mencionados, y por último ligar ambos análisis de

---

incentivo de la dolarización de la economía. Entre 1980 a 1992, en Perú se incrementa la problemática del terrorismo y la economía atraviesa una profunda crisis (DE LOS RÍOS y RUEDA, 2005; ROQUE VALDIVIA-MANCHEGO, 2008).

<sup>3</sup> Tras las crisis de 2001, la reestructuración de la deuda externa posibilitó la desconexión de la economía argentina respecto del mercado financiero internacional, y la recuperación de la capacidad de intervención autónoma. Entre los años 2003 y 2011 se produjo un alto crecimiento económico, basado en la implementación de políticas destinadas al desarrollo de un crecimiento endógeno con inclusión – recuperar el mercado interno, promover la sustitución de importaciones e incentivar las inversiones en actividades con mano de obra intensiva- (Manzano y Velázquez, 2016a)

<sup>4</sup> La tasa de desempleo se incrementaba en mayo de 1993, era 9,9 % y hacia mayo de 1995, pasó al 18,4 %, esta evolución de desocupación en la década de 1990 se encuentra indisolublemente asociada con el plan de convertibilidad (Manzano y Velázquez, 2016, a).

manera de poder visibilizar el nivel de concentración espacial de los asalariados extranjeros de acuerdo a la rama de inserción laboral.

## CONSIDERACIONES TEÓRICAS Y ESTRATEGIA METODOLÓGICA

La teoría neoclásica supone que el mercado de trabajo goza de independencia y autorregulación (KERR, 1988), a su vez considera que los trabajadores disponen de información perfecta sobre las oportunidades existentes en todo momento (FERNANDEZ-HUERGA, 2010). Cabe adicionar que establece una relación entre la productividad marginal del trabajador y el salario, vinculada al nivel de capital humano.

En contraste, las teorías de la segmentación<sup>5</sup>, consideran que no existe un sólo mercado de trabajo, adicionalmente destacan la relevancia de la presencia de fuerzas ajenas al mercado (KERR, 1954; PIORE y DOERINGER, 1971). Bajo esta concepción de la economía laboral, el mercado de trabajo esta “representado” por un conjunto de segmentos en los cuales coexisten distintos sectores con características y condiciones de trabajo diferentes, y una escasa movilidad de trabajadores entre los sectores (JIMÉNEZ, 2011).

La incorporación de la dimensión geográfica o espacial, conjuntamente con la posibilidad de obtener datos a nivel desagregado para un territorio determinado, resulta un marco formidable para dar cuenta del nivel de heterogeneidad reinante detrás de los valores promedio que se expresan en el área mayor. Dado el predominio a repetir regularidades en los resultados de los indicadores del mercado laboral, considerando un tamaño de escala espacial elevado, como por ejemplo el total de CABA, que neutraliza todos los cambios que se generan en unidades espaciales menores.

La fuente de información utilizada son los dos últimos censos de población de Argentina. Mediante esta base es posible tener una aproximación a la información necesario de la inmigración<sup>6</sup> boliviana y paraguaya residente en este país (VILLA y MARTÍNEZ, 2001), mediante el programa Redatam + SP se procesaron los microdatos con información ocupacional necesarios de los censos mencionados.

Cabe mencionar que bajo el periodo en estudio se produjeron cambios en la regulación migratoria en la República Argentina. En el año 1994 se pone funcionamiento el programa de

---

<sup>5</sup> Los antecedentes de la teoría de segmentación suelen situarse en unos grupos economistas dedicados a los temas laborales durante los años cuarenta y cincuenta, como R. Lester, J. Dunlop, C. Kerr, L. Reynolds, C. Myers, L. Fisher, A. Ross o R. Livernash.

<sup>6</sup> Mediante la información censal no es posible captar las migraciones múltiples, tampoco los retornos a la población de origen, ni la incidencia de la mortalidad (FAURA MARTÍNEZ y GÓMEZ GARCÍA, 2002), solo nos permite conocer el monto de población extranjera neta (VILLA y MARTÍNEZ, 2001). No obstante estas limitaciones, esta fuente siguen siendo un elemento de fortaleza estadística para el estudio de la migración internacional.

facilitación de regularización de la situación migratoria de ciudadanos peruanos nativos que residen en Argentina con anterioridad al 1° de octubre de 1994.

Posteriormente, en el año 2003 surge una nueva Ley de Migraciones, difiriéndose de su antecesora, que reducía al mínimo los derechos del inmigrante (NAVARRETE, DA ROSA y LOURTET, 2009). En el marco de esta nueva legislación, se crea en el año 2004 el Programa Nacional de Normalización Documentaria Migratoria, con el fin de regularizar la situación de los extranjeros residentes en forma irregular en el país, promoviendo su inserción e integración. La primer etapa tuvo como objetivo la regularización de ciudadanos de países que no sean del MERCOSUR<sup>7</sup> (TEXIDÓ, 2008), y a partir del año 2006 se aplicó a los inmigrantes MERCOSUR, mediante el programa denominado Patria Grande<sup>8</sup>.

## **LA SITUACIÓN DEMOGRÁFICA LOS BOLIVIANOS Y PARAGUAYOS EN CABA EN LOS AÑOS 2001 Y 2010**

En el último periodo intercensal 2001-2010, a nivel total país la población nativa masculina creció 10,2% y la femenina 10,4%, en el caso de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (en adelante CABA), el aumento fue de tan solo 3,4% y 0,9% respectivamente. Respecto al componente de la población extranjera la situación fue la contraria, a nivel país la población nacida en el exterior aumento 18,9% en los varones y 17,0% en las mujeres, en tanto CABA presento un incremento de 24,5% y 17,1% entre 2001 y 2010, respectivamente. Aproximadamente el 43% de los extranjeros residentes, tanto en CABA como en toda la Argentina, encontraba compuesto por las corrientes migratorias de Bolivia, Paraguay y Perú en 2001. La información del último censo de población, da cuenta que el peso relativo de esta nacionalidades era algo menos del 60% del total de extranjero en las áreas geográficas mencionadas. Cabe destacar la mayor representación de los peruanos y el menor peso relativo de los paraguayos en CABA<sup>9</sup>, en relación al total del país.

---

<sup>7</sup> Fundado en 1991, por el Tratado de Asunción, bajo el impulso de los presidentes Collor de Mello y Carlos Menem y proyectado con el objetivo de crear un mercado común entre cuatro países: Argentina, Brasil, Uruguay y Paraguay (BERNAL-MEZA, 2008).

<sup>8</sup>De acuerdo a la Dirección Nacional de Migraciones del Ministerio del Interior de la República Argentina, desde su lanzamiento, se produjo una explosión de los trámites de radicación, permitió que accedieran a la residencia legal 485,578 inmigrantes, entre el 17 de abril de 2006 y el 25 de julio de 2007. En orden de importancia, obtuvieron residencia en este periodo: 257,410 paraguayos (53%), 131,686 bolivianos (27%), 57,795 peruanos (12%), 13,104 uruguayos (2.7%), 10,407 chilenos (2.1%), 7,349 brasileños (1.5%), entre otros (1.6%) (NICOLAO, 2010).

<sup>9</sup> Entre 2001 y 2010 en CABA se eleva de 2,0 a 3,1 los bolivianos por cada 100 nativos, y los paraguayos de 1,9 a 3,2. En el año 2001 el porcentaje de bolivianos en relación a la población nacida en Argentina en Salta y de paraguayos en Misiones es superior a CABA. A nivel provincial CABA presenta la mayor cantidad de bolivianos y paraguayos en términos absolutos, solo superada por la provincia de Buenos Aires. En términos relativos, CABA presenta en 2001 y 2010 una proporción de 2,0 y 3,1 bolivianos por cada 100 nativos, y 1,9 y 3,2 paraguayos, respectivamente. En 2001 las provincias de Jujuy y Salta presentan una mayor concentración de

En el stock de inmigrantes bolivianos, paraguayos y peruanos, se destaca la alta participación de los que ingresaron a la Argentina entre 2002 y 2010 – dan cuenta de más 45%, ver **Tabla 1**–.

Las personas entre 15 y 64 años, denominada como población en edad laboral (PET)<sup>10</sup>, es un grupo de edad que posee un peso relativo muy superior en los extranjeros en comparación con los nativos, vinculado a la centralidad que adquieren las migraciones en la búsqueda de mejores oportunidades laborales. Entre las nacionalidades en estudio se destaca la población nacida en Perú<sup>11</sup>.

Respecto a la diferencia de género en la PET, en las tres nacionalidades, las mujeres presentan una proporción de este grupo etario superior a los varones. La situación es opuesta a lo que sucede en los nativos, y en el grupo del total de los extranjeros – en el ámbito de CABA y en todo el país–.

**Tabla 1.** Población total nacida por lugares de nacimiento, por sexo y grandes grupos de edad, y según año de llegada a la Argentina. Ciudad Autónoma de Buenos Aires y Total del País (2001 y 2010).

---

bolivianos, y Formosa y Misiones en el caso de los paraguayos. En el año 2010 solo Jujuy a CABA en mayor participación de bolivianos y Formosa en paraguayos (datos generados en base a datos de los Censo Nacionales de Población de 2001 y 2010).

<sup>10</sup> En el análisis del mercado de trabajo, este grupo poblacional es considerado la oferta potencial de empleo (BECERRA DELGADO, CARO MORENO y FLÓREZ RODRÍGUEZ, 2015). En la actualidad, la escolaridad obligatoria tiende a prolongarse, resultando el límite de edad inferior impreciso. Para una mejor comparabilidad, haremos uso de la clasificación en grandes grupos de edades del Instituto Nacional de Estadística y Censo. El grupo de 15 a 64 años es considerada como la población en edad de trabajar (PET), conformado por las personas potencialmente activas.

<sup>11</sup> Perú a nivel país aporta el 5,8% y 8,7%, en 2001 y 2010, respectivamente, mientras que en CABA estos valores ascienden a 12,3% y 15,5%, respectivamente-.

INTERRELACIÓN ENTRE SEGREGACIÓN ESPACIAL Y SEGMENTACIÓN LABORAL EN LOS  
BOLIVIANOS, PARAGUAYOS Y PERUANOS RESIDENTES EN LA CIUDAD AUTÓNOMA DE BUENOS  
AIRES (AÑOS 2001-2010).

Varones											
Lugar de residencia	País de nacimiento	Año 2001					Año 2010				
		Población total		En grupos de edad (en %)			Población total		En grupos de edad (en %)		
		en cantidades absolutas	en %	0 a 14 años	15 a 64 años	65 y más	en cantidades absolutas	en %	0 a 14 años	15 a 64 años	65 y más
Total del País	Argentina	16.961.166	96,0	30,4	62,0	7,6	18.692.070	95,7	27,4	64,5	8,1
	Extranjero	699.555	4,0	5,4	70,1	24,5	831.696	4,3	8,5	72,1	19,5
	Bolivia	119.292	0,7	8,5	82,7	9,0	171.493	0,9	10,8	80,3	8,9
	Paraguay	139.869	0,8	7,2	79,1	13,9	244.279	1,3	10,7	77,9	11,5
	Perú	35.871	0,2	12,0	84,5	3,5	70.899	0,4	9,7	86,6	3,7
CABA	Argentina	1.122.732	89,2	20,3	67,3	12,4	1.160.767	87,3	19,6	67,7	12,7
	Extranjero	135.726	10,8	7,3	70,1	22,6	168.914	12,7	7,8	77,6	14,6
	Bolivia	24.159	1,9	12,5	85,0	2,5	36.818	2,8	11,2	85,8	3,0
	Paraguay	16.619	1,3	10,0	85,4	4,6	31.752	2,4	10,3	85,2	4,6
	Perú	14.954	1,3	12,3	85,7	2,0	26.360	2,3	8,6	88,9	2,5
Mujeres											
Total del País	Argentina	17.771.644	95,5	28,2	61,1	10,7	19.619.069	95,3	25,3	63,4	11,3
	Extranjero	832.385	4,5	4,4	68,4	27,2	974.261	4,7	7,2	70,8	22,0
	Bolivia	118.194	0,6	8,4	83,1	8,5	173.779	0,8	10,7	80,5	8,8
	Paraguay	190.863	1,0	5,4	81,2	13,4	306.434	1,5	8,5	79,4	12,1
	Perú	52.389	0,3	8,0	90,5	1,5	86.615	0,4	8,1	89,0	2,9
CABA	Argentina	1.335.850	88,0	16,6	64,0	19,5	1.347.606	86,4	16,2	64,3	19,5
	Extranjero	181.830	12,0	5,4	68,1	26,5	212.864	13,6	6,3	75,2	18,4
	Bolivia	25.952	1,7	11,7	85,2	3,2	39.791	2,5	10,4	85,8	3,8
	Paraguay	30.309	2,0	5,6	88,0	6,5	48.573	3,1	7,1	85,9	7,0
	Perú	24.036	1,8	7,5	91,2	1,2	34.118	2,5	6,9	90,5	2,7
Lugar de residencia	País de nacimiento	Varones (Año 2010)			Mujeres (Año 2010)			Total (Año 2010)			
		Año de llegada			Año de llegada			Año de llegada			
		Antes de 1991	Entre 1991 y 2001	Entre 2002 y 2010	Antes de 1991	Entre 1991 y 2001	Entre 2002 y 2010	Antes de 1991	Entre 1991 y 2001	Entre 2002 y 2010	
Total del País	Extranjero	51,6	17,2	31,2	53,8	18,4	27,8	52,7	17,9	29,4	
	Bolivia	38,8	24,4	36,8	38,1	25,3	36,6	38,5	24,8	36,7	
	Paraguay	38,8	19,3	41,9	43,7	21,1	35,1	41,5	20,3	38,2	
	Perú	12,4	34,5	53,1	9,2	43,3	47,5	10,7	39,3	50,0	
CABA	Extranjero	36,5	21,9	41,6	40,6	22,8	36,6	38,8	22,4	38,8	
	Bolivia	23,5	29,7	46,8	24,4	30,7	45,0	24,0	30,2	45,8	
	Paraguay	24,5	23,5	52,0	33,9	24,4	41,7	30,2	24,1	45,7	
	Perú	6,3	35,7	58,1	6,5	44,0	49,5	6,4	40,3	53,3	

**Fuente:** Elaboración personal en base a datos de los Censo Nacionales de Población de 2001 y 2010, procesado con Redatam+Sp.

El **Gráfico 1** busca dar cuenta del comportamiento diferencial de la distribución espacial entre las comunas (CABA está compuesto por un total de 15 comunas), según el país de nacimiento. De manera de representar de forma homogénea la dispersión existente en cada nacionalidad se utilizaron seis cortes iguales (0,1% a 4,0%; 4,1% a 8,0%; 8,1% a 12,0%; 12,1% a 16,0%; 16,1% a 20,0%; 20,1 a 27,0%).

Considerando el coeficiente de variación (en adelante C.V.), como medida de la variabilidad, se detecta la menor segregación en la PET de los nativos, el C.V. presenta un valor de aproximadamente 13% en los años 2001 y 2010. Solo dos comunas se encuentran fuera del intervalo que comprende al valor promedio de CABA (de 4,1% a 8,0%).

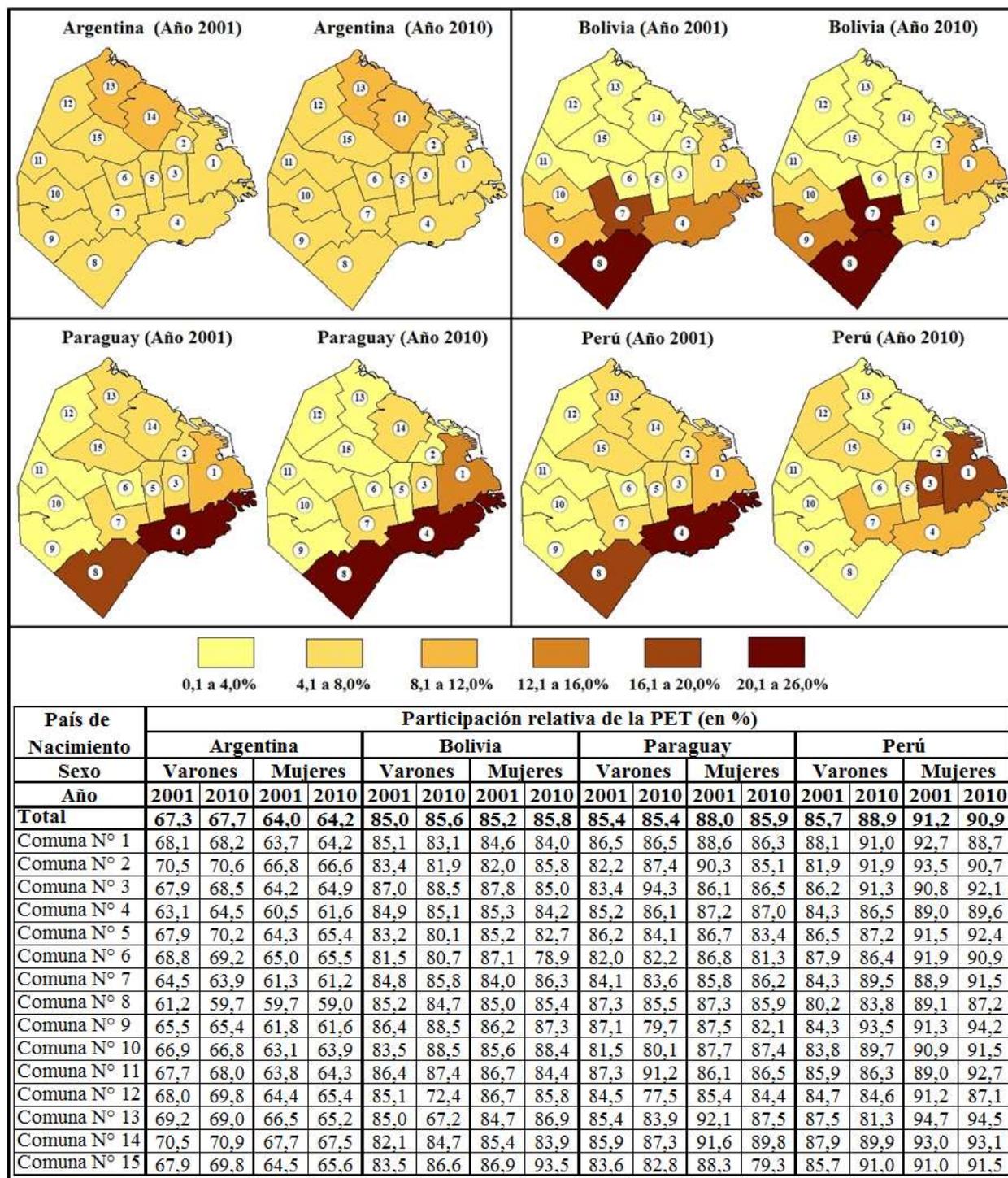
Se destacan los inmigrantes bolivianos por poseer la máxima variabilidad – el valor del C.V. fue de 111,3% y 117,7%, en 2001 y 2010, respectivamente–, con un aumento de la concentración durante el último periodo intercensal. El 60,8% de los bolivianos en edad de

trabajar en 2001 se concentraba en solo tres comunas (N° 4, 7 y 8). Cabe destacar una marcada disminución en la Comuna N°4 en el último periodo intercensal. En año 2010 el 62,7% se concentra en Comunas N° 7,8 y 9.

Los paraguayos presentaron en el año 2001 un valor del C.V. de 77,1%, y en 2010 se eleva a 101,8%—. Se presenta un aumento importante en la Comuna N°1 (pasa de 8,8% a 15,3%), y un incremento en las comunas de mayor concentración en el año 2001 (Comunas N°4 y 8). En el año 2001 las Comunas N°1, 4 y 8 (zona sur y este de CABA), concentran al 46,8% de los paraguayos, en el año 2010 se incrementa a 59,0% .

Los peruanos presentan el menor nivel de concentración espacial, con una modesta disminución entre 2001 y 2010 —el C.V. pasa de 77,1% a 75,8%—. En el año 2001 el 43,5% se aglutinaba en las Comunas N°1,3 y 4, en el año 2010 se eleva a 47,1%.

Tanto en 2001 como en 2010, Comuna N°8 continua siendo la de mayor porcentaje de bolivianos, la Comuna N°4 ocupa esta posición en el caso de los paraguayos, y la Comuna N°1 en los peruanos.



**Gráfico 1** – Distribución relativa de la población entre 15 y 64 años, por lugar de nacimiento. Ciudad Autónoma de Buenos Aires según Comunas (2001 y 2010). En porcentaje.

**Fuente:** Elaboración personal en base a datos de los Censo Nacionales de Población de 2001 y 2010, procesado con Redatam+Sp.

El porcentaje de PET más elevado de los nativos se presenta en Comuna N°14 (alrededor 71% en los varones, y del 67% en las mujeres en los años 2001 y 2010), es marcadamente inferior a los valores de las tres nacionalidades bajo estudio.

La brecha de género en la PET a nivel de comunas da cuenta en los nativos, de la superioridad de los varones en todas las comunas. La situación opuesta se refleja en población peruana, su brecha fue de las mujeres en todas las comunas en el año 2001, Para el año 2010 surgen dos comunas que presentaron brechas con saldo a favor de los varones (N°1 y 2). Le sigue Paraguay, en 2001 poseía una sola comuna en donde la proporción de la PET masculina es mayor a la femenina en 2001, para el 2010 son dos las comunas con este signo. En una situación alejada se encuentra Bolivia, eran las seis comunas que presentan un porcentaje de PET mayor en los varones en 2001, y se incrementan a un total de ocho las comunas en el año 2010.

### **INSERCIÓN SEGÚN RAMA DE ACTIVIDAD DE ASALARIADOS EN EL SECTOR PRIVADO NATIVOS Y EXTRANJEROS RESIDENTES EN CABA. AÑOS 2001 Y 2010.**

Durante la década del noventa se produjo una tendencia creciente de la tasa de desempleo, alcanzando en el 2001 el 28,5% –el valor más alto de la historia argentina–. Con posterioridad de la mano de una orientación en la gestión se definió un modelo de crecimiento económico con un marcado sesgo en la ampliación de los niveles de empleo (MANZANO y VELÁZQUEZ, 2016b), logrando como resultado hacer retroceder la tasa de desocupación a un valor de tan solo 5,9% en el 2010.

La cantidad de puestos de trabajo generados en el sector privado entre 2001 y 2010 en CABA, represento en los asalariados de entre 30 a 60 años un aumento de 32,2% en los nativos y 39,8% en las nativas. El impacto en términos ocupacionales el aumento de los puestos de trabajos asalariados generados por el sector privado para las poblacionales de las tres nacionalidades bajo estudio fue marcadamente superior en términos relativos, con marcadas diferencias según sexo: 115,2 % en los bolivianos y 121,7% las bolivianas; 114,6% en los paraguayos y 54,2% las paraguayas; y 130,9% en los peruanos y 40,0% en las peruanas (ver Tabla 2).

Durante último periodo intercensal, se destaca en los asalariados nativos la caída relativa de la Industria de la tercera posición en importancia en 2001 al quinto lugar –con una disminución también en términos absolutos–. Asimismo se establece el predominio de la

rama “Servicios comunales, sociales y personales”, tras aportar 54,2% de los nuevos puestos de empleo asalariados del el sector privado para los nativos.

La “Industria” contribuyo en el 63,8% del incremento del empleo asalariado de los bolivianos entre 2001 y 2010, consolidándose en la principal rama. En 2010 la mitad de los puestos de trabajo de los asalariados bolivianos residentes en CABA estaba inserta en esta rama.

En el asalariado paraguayo apporto el 53,8% del crecimiento del empleo, la “Industria” también fue la principal rama de actividad en 2010– con menor predominio que en el caso de los bolivianos–, además se produce un incremento importante en la cantidad de puestos de trabajo en la rama de la “Construcción”, sin embargo en términos relativos esta representaba un menor valor que en el año 2001.

El incremento del empleo asalariado privado en el último periodo intercensal, en el caso de los peruano presenta la singularidad de no poseer la supremacía de una sola rama como en los casos de los bolivianos y paraguayos, por un lado la “Industria” apporto el 29,5%, y por otro los “Servicios comunales, sociales y personales” contribuyo en 21,4% del aumento de los nuevos empleos asalariados de los peruanos entre 2001 y 2010. Los asalariados peruanos se continua destacándose por poseer la mayor cantidad de los puestos de trabajo asalariado privado en la rama “Comercio, hoteles y restaurantes” en el año 2010, con un menor peso relativo en comparación con el 2001.

Considerando un posicionamiento más amplio de la distribución en el año 2010, se destaca una concentración de cerca del 70% del empleo privado en tres ramas de actividad económica agregadas. En el caso de los asalariados nativos, en orden de importancia estas fueron: “Servicios comunales, sociales y personales”, “Comercio, hoteles y restaurantes”, y “Transporte, almacenaje y comunicaciones”. En los asalariados bolivianos y paraguayos han sido: “Industria”, “Construcción” y “Servicios comunales, sociales y personales”. Cabe destacar entre ambas nacionalidades las diferentes participaciones relativas de cada rama, en especial la “Industria”, representando el 53,4% del total del empleo asalariado privado boliviano, y 35,5% en los paraguayos.

En el caso de los asalariados peruanos, la distribución de la participación relativa la grandes ramas de actividad, presenta cierta semejanza con la de los asalariados nativos. Las principales rama en orden de relevancia fueron: “Comercio, hoteles y restaurantes”, “Industria” (un peso relativo inferior en comparación con los bolivianos y paraguayos), y los “Servicios comunales, sociales y personales (una participación superior respecto a los bolivianos y paraguayos).

La dinámica del mercado de trabajo asalariado privado femenino entre 2001 y 2010, genero un aumento de la concentración en las nativas, al mismo tiempo disminuyo el grado de aglomeración de las ramas de actividad en las asalariadas extranjeras. Destacándose en el año 2010, una situación de menor grado de concentración en las bolivianas y peruanas, respecto a las nativas.

En el año 2001 la principal ramas de actividad de las nativas son los “Servicios comunales, sociales y personales”. Esta rama incrementa su participación de 34,9% a 47,6% entre 2001 y 2010.

En las asalariadas extranjeras en el año 2001 la principal rama del empleo asalariado privado es el “Servicio Doméstico” (47,5% en las bolivianas, 72,0% en las paraguayas, y 77,6% en las peruanas). En 2010 esta actividad disminuye su participación relativa fuertemente, continuando siendo la rama de mayor representación en paraguayas y peruanas, pero en un nivel inferior al año 2001, mientras que en las bolivianas perdió su predominio siendo reemplazada por los “Servicios comunales, sociales y personales”.

La “Industria” fue la rama que mayor puestos de trabajo privado asalariado genera en las bolivianas, llegando a ocupar a una de cada cuatro asalariadas en 2010, un aumento respecto al 2001, una particularidad que se mantiene en las asalariadas de estas de nacionalidad, siendo una rama que no supera al 6% del empleado asalariado en las nativas y las restantes extranjeras.

La segunda rama en importancia en las tres nacionalidades extranjeras en estudio continua siendo los “Servicios comunales, sociales y personales”, destacándose el fuerte incremento en las peruanas entre 2001 y 2010 – presentando un peso relativo superior a las bolivianas y paraguayas–.

**Tabla 2.** Distribución relativa asalariados de 30 a 60 años en el sector privados<sup>12</sup> según actividades agregadas<sup>13</sup>

---

<sup>12</sup> Incluye las categoría ocupacional de empleado en sector privado y trabajador familiar con sueldo.

<sup>13</sup> (1) Incluye las actividades de agricultura, ganadería, caza, silvicultura, pesca, minas y canteras; (2) Incluye las actividades en industrias manufactureras, electricidad, gas y agua; (3) Actividades de servicios en finanzas, seguros, inmuebles, profesionales, científicas y técnicas; y (4) Actividades administración pública y defensa; planes de seguro social obligatorio, servicios de apoyo, enseñanza, salud humana y servicios sociales, artes, entretenimiento y recreación, y otras actividades de servicios, también se incluye las actividades de los hogares como empleadores de personal doméstico, o productores de bienes, y las actividades de organizaciones y organismos extraterritoriales.

INTERRELACIÓN ENTRE SEGREGACIÓN ESPACIAL Y SEGMENTACIÓN LABORAL EN LOS  
BOLIVIANOS, PARAGUAYOS Y PERUANOS RESIDENTES EN LA CIUDAD AUTÓNOMA DE BUENOS  
AIRES (AÑOS 2001-2010).

Distribución relativa asalariados de 30 a 60 años en el sector privados <sup>1</sup> según actividades agregadas										
Año	País de nacimiento	Actividades primarias (1)	Industria (2)	Construcción	Comercio, hoteles y restaurantes	Transporte, almacenaje y comunicación	Finanzas, seguros, inmuebles (3)	Servicios comunales, sociales y personales (4)	Servicio doméstico	Total
2001	Argentina	1,1	18,4	2,7	22,0	16,8	19,5	19,2	0,3	100,0
	Bolivia	0,2	41,5	22,7	15,0	7,8	3,6	8,8	0,4	100,0
	Paraguay	0,2	14,6	25,9	19,8	8,5	5,4	24,4	1,2	100,0
	Perú	0,4	18,4	7,9	44,0	8,3	7,8	11,8	1,5	100,0
2010	Argentina	0,8	11,3	3,6	23,0	19,6	13,8	27,7	0,3	100,0
	Bolivia	0,4	53,4	12,3	10,8	7,2	2,7	11,0	2,3	100,0
	Paraguay	0,3	35,5	19,9	14,4	6,7	5,2	16,4	1,6	100,0
	Perú	0,4	24,7	5,9	28,4	12,0	9,5	17,3	1,8	100,0
Distribución relativa asalariados de 30 a 60 años en el sector privados según actividades agregadas										
2001	Argentina	0,7	10,9	0,7	15,8	5,1	19,2	34,9	12,7	100,0
	Bolivia	0,1	18,1	0,2	10,0	0,6	6,3	17,1	47,5	100,0
	Paraguay	0,1	4,0	0,2	7,1	0,7	4,4	11,5	72,0	100,0
	Perú	0,1	3,0	0,1	6,1	0,7	3,2	9,1	77,6	100,0
2010	Argentina	0,4	5,5	1,3	18,6	6,6	14,1	47,6	6,0	100,0
	Bolivia	0,2	25,4	0,6	21,4	1,9	3,2	27,6	19,7	100,0
	Paraguay	0,0	6,0	1,0	11,8	2,1	4,7	22,6	51,7	100,0
	Perú	0,0	6,3	0,5	16,8	1,4	5,9	28,0	41,1	100,0

**Nota:** Aclaración respecto a la composición de las ramas de actividad agregadas en nota 11.

**Fuente:** Elaboración personal en base a datos de los Censo Nacionales de Población de 2001 y 2010, procesado con Redatam+Sp.

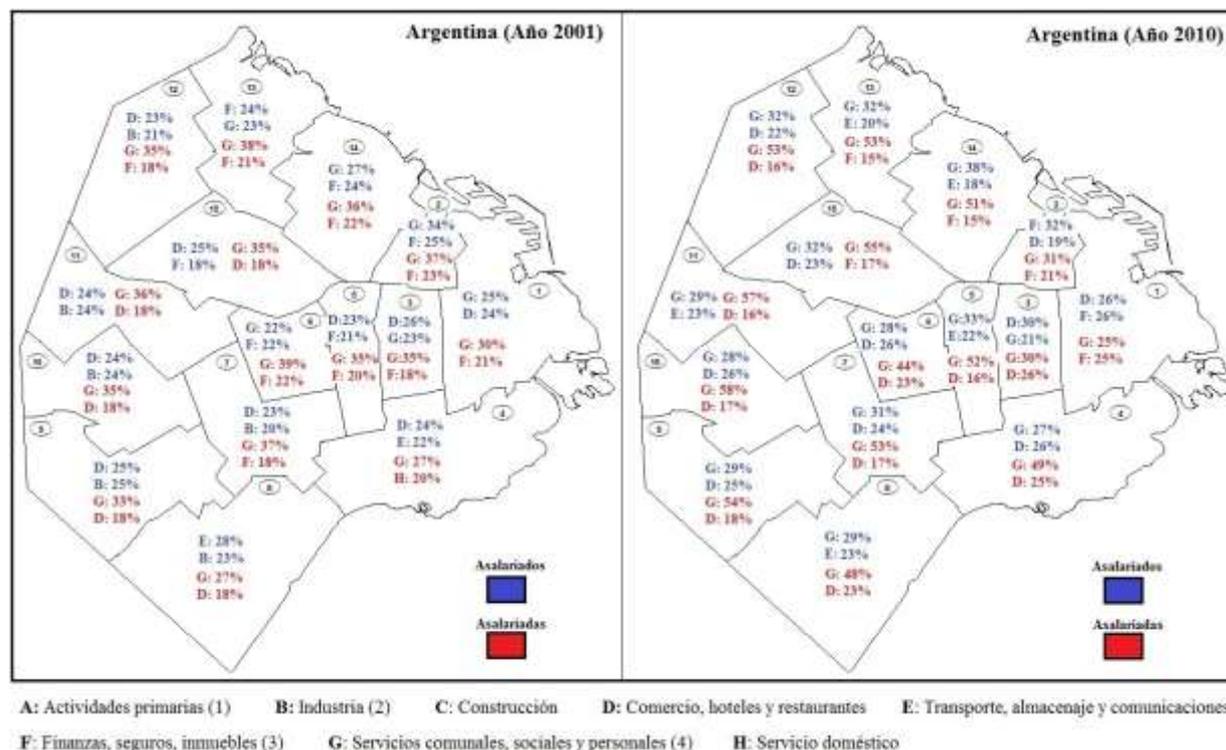
A continuación continuaremos analizando la distribución de los puestos de trabajado asalariados del sector privado en 2001 y 2010, pero a nivel de comunas. En esta posición los cambios distan en mayor medida de un comportamiento uniforme entre las grandes ramas de actividad económica, y cobrando mayor relevancia el factor de la nacionalidad en los asalariados y asalariadas.

En primer lugar examinaremos los nativos, luego la población boliviana, posteriormente la paraguaya y por último los peruanos.

El **Gráfico 2** presenta las dos principales ramas de inserción de los asalariados nativos residente en cada comuna de CABA.

Se destaca la Comuna N°2 (en la zona Norte de la ciudad) y la Comuna N°8 (en la zona sur), por presentar el 33,8% de los asalariados insertos en la rama de los “Servicios comunales, sociales y personales”, y 27,9% del empleo asalariado en la rama “Transporte, almacenaje y comunicaciones, respectivamente, siendo ambos valores significativamente superiores a los valores medios de la ciudad. A si mismo cabe mencionar a la comuna N°4 (en la zona sur), en donde las asalariadas nativas empeladas en el “Servicio doméstico” representan el 19,9% (valor ampliamente mayor al promedio del total de CABA).

En el año 2010 la Comuna N°2 y la Comuna N°1, emplean al 32,4% de los asalariados nativos y 25,0% de las asalariadas nativas, respectivamente en la rama “Finanzas, seguros, inmuebles”, siendo esta proporción considerablemente mayor al promedio de CABA.



**Gráfico 2.** Valores máximos de participación relativa en actividades agregadas. Asalariados nativos de 30 a 60 años en el sector privados1 según sexo. Ciudad Autónoma de Buenos Aires división en comunas (2001 y 2010). En porcentaje.

**Nota:** Aclaración respecto a la composición de las ramas de actividad agregadas en nota 11.

**Fuente:** Elaboración personal en base a datos de los Censo Nacionales de Población de 2001 y 2010, procesado con Redatam+Sp.

En el **Gráfico 3** se presenta las mayores participaciones de las ramas de actividad en los asalariados privados nacidos en Bolivia.

Como hemos mencionado a nivel de comunas la situación de los extranjeros presenta marcadas heterogeneidades, de manera que no sería posible hacer una enumeración de todos los casos existentes, por tanto se expondrán solo algunos ejemplos de la articulación entre la desigualdad distribución del asentamiento y su vinculación con los condicionamientos al ingreso a las distintas ramas de actividad que predomina según la nacionalidad de los asalariados.

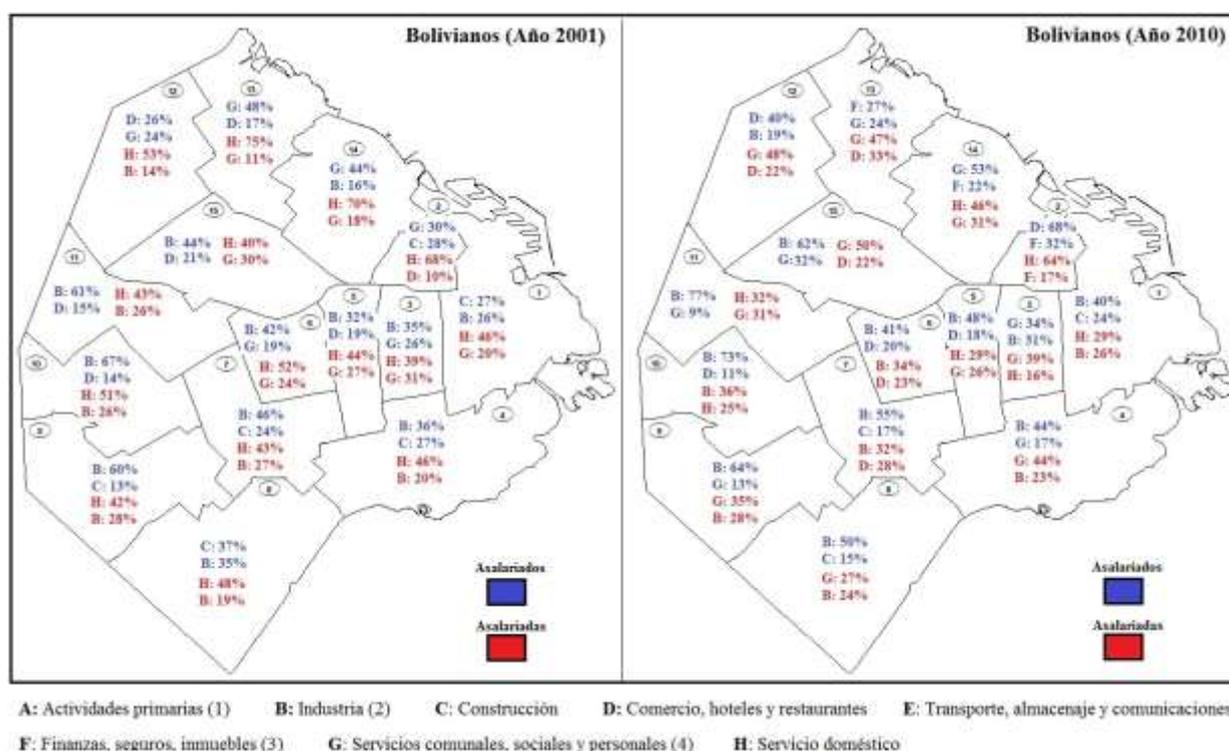
El 8,8% de asalariados del sector privado nacidos en Bolivia residentes en CABA se encontraban empleados en la rama de la en el año 2001.

Considerando las Comunas N°1, 2, 5, 13 y 14 se reúne el 33,7% de los asalariados de la rama “Servicios comunales, sociales y personales”, mientras que en dichas comunas se encontraba solo el 12,8% del total del asalariado boliviano en el año 2001.

El 12,3% de asalariados del sector privado nacidos en Bolivia residentes en CABA se encontraban empleados en la rama.

Entre las Comunas N°1, 4, 7, y 8 se encuentra el 87,0% de los asalariados bolivianos de la rama de la “Construcción” en el año 2010, sin embargo el peso relativo de los asalariados residentes en estas comunas equivale al 64,2% del total.

El 10,0% de las asalariadas bolivianas se encontraban en El conjunto de las Comunas N°1, 2, 3 y 15 dan cuenta del 13,8% de todas las asalariadas residentes en CABA, a pesar que estas asalariadas representan el 26,6% del total de la rama “Comercio, hoteles y restaurantes” en 2001.



**Gráfico 3.** Valores máximos de participación relativa en actividades agregadas. Asalariados bolivianos de 30 a 60 años en el sector privados según sexo. Ciudad Autónoma de Buenos Aires división en comunas (2001 y 2010). En porcentaje.

**Nota:** Aclaración respecto a la composición de las ramas de actividad agregadas en nota 11.

**Fuente:** Elaboración personal en base a datos de los Censo Nacionales de Población de 2001 y 2010, procesado con Redatam+Sp.

Al igual que en el caso de los bolivianos, no realizaremos un análisis exhaustivo de los casos que se den cuenta de cierta correlación entre las comunas de asentamiento de los asalariados y las diferentes probabilidades de inserción entre las ramas de actividad de los asalariados paraguayos, sino solo algunas situación a modo probatorio (ver **Gráfico 4**).

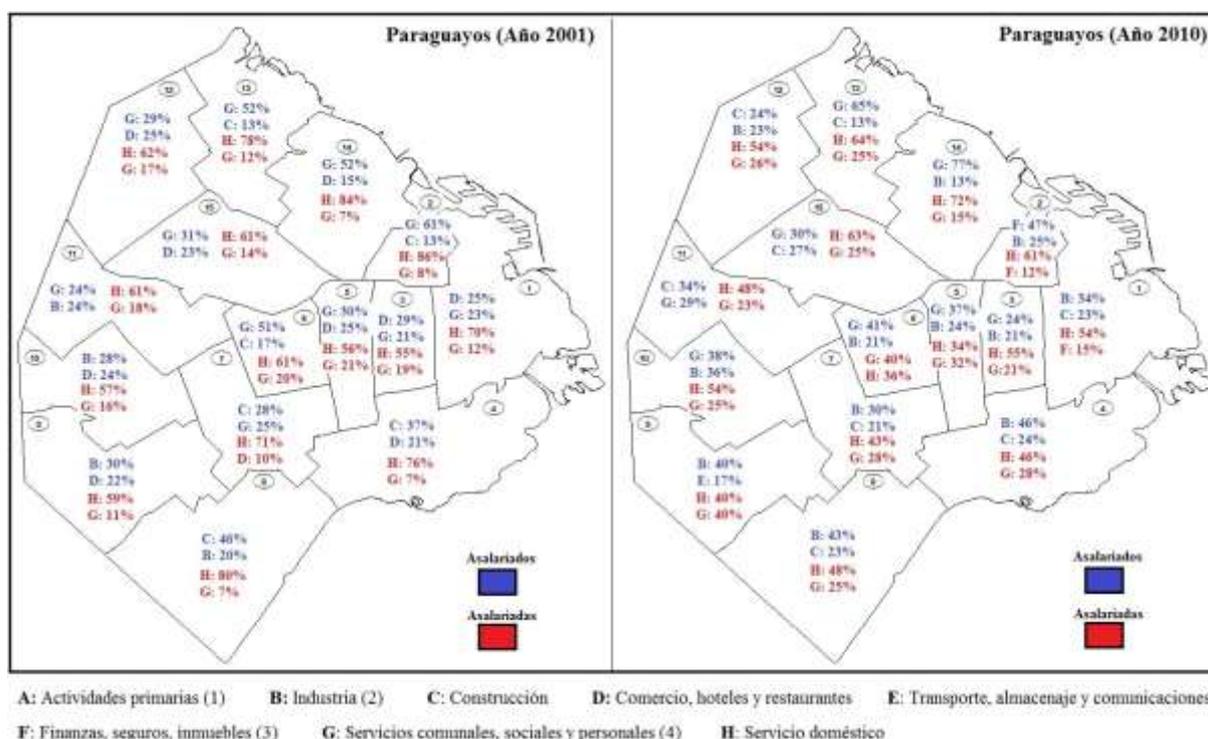
Destacaremos a continuación algunas posiciones de concentración espacial para el caso de extranjeros paraguayos:

En el grupo de las Comunas N° 1, 4, 7 y 8, residían el 52,7% de los asalariados paraguayos en 2001, adicionalmente estos representaban el 73,2% de los asalariados que se emplean en la rama de la “Construcción”.

El 3,2% de los asalariados paraguayos en el sector privado se emplea en la rama de las Comunas N° 1, 2, 3, y 8, concentran el 80,9% de los asalariados de la rama de las “Finanzas, seguros, inmuebles” en el año 2010, esto representan al mismo tiempo al 43,5% de los asalariados paraguayos.

Entre las Comunas N°2, 5, 6 y 13 se reunía al 30,6% de las asalariadas de la rama de “Servicios comunales, sociales y personales” en 2001, adicionalmente estas asalariadas representan al 18,3% del total de CABA.

La unión de las Comunas N°1, 2, 3 y 8 daban cuenta en 2010 del 43,5% de todas las asalariadas residentes en CABA, adicionalmente concentraban al 82,9% de todas las asalariadas de CABA insertas en la rama “Finanzas, seguros, inmuebles”.



**Gráfico 4.** Valores máximos de participación relativa en actividades agregadas. Asalariados paraguayos de 30 a 60 años en el sector privados según sexo. Ciudad Autónoma de Buenos Aires división en comunas (2001 y 2010). En porcentaje.

**Nota:** Aclaración respecto a la composición de las ramas de actividad agregadas en nota 11.

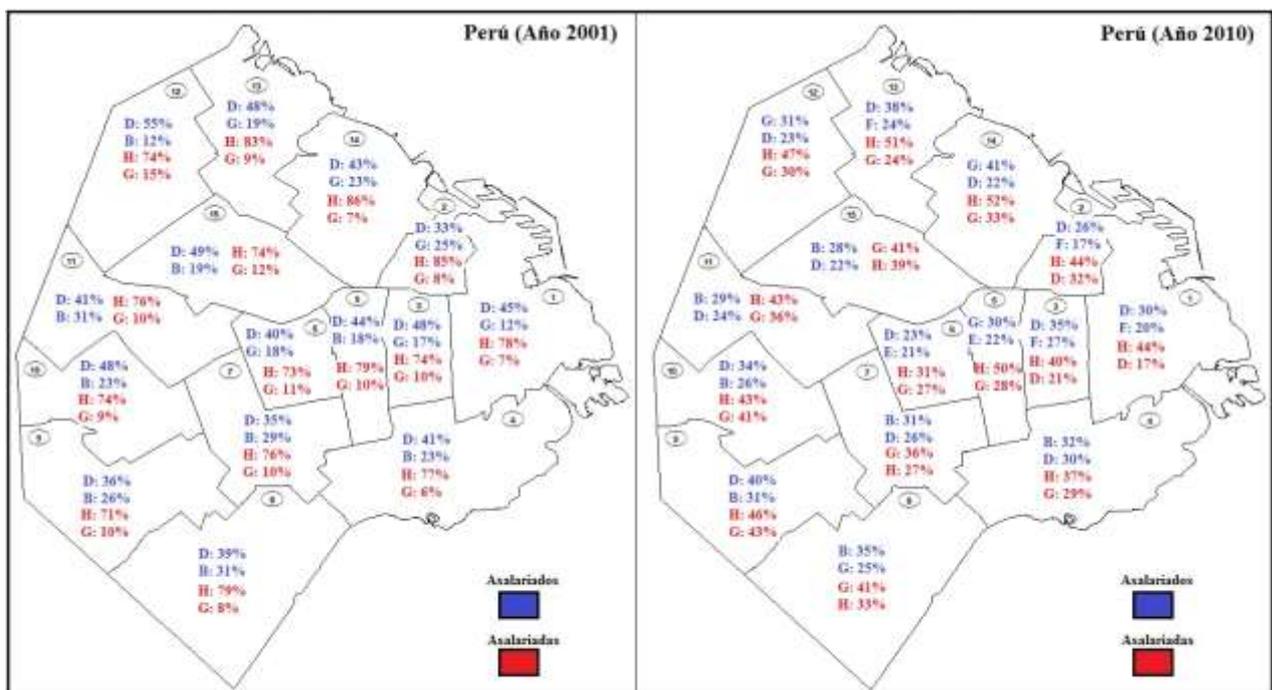
**Fuente:** Elaboración personal en base a datos de los Censo Nacionales de Población de 2001 y 2010, procesado con Redatam+Sp.

Teniendo en cuenta las Comunas N°1, 3, 4 y 5 se reunía el 65,1% de los asalariados peruanos de la rama “Transporte, almacenaje y comunicaciones” en el año 2001, de la misma manera esto representaban el 40,0% del total de los asalariados peruanos residentes en CABA (ver **Gráfico 5**).

El 9,5% de los asalariados peruanos en el sector privado se emplea en la rama de la “Finanzas, seguros, inmuebles” en el año 2010. Considerando las Comunas N° 1, 3, 12 y 13, en donde residen el 43,6% de los asalariados peruanos, se concentra el 73,7% de los asalariados que se emplean en la rama mencionada.

De la asociación de las Comunas N°1, 3, 5 y 15, surgía el 24,0% de todas las asalariadas peruanas residentes en CABA en 2001, así mismo estas representan el 49,5% del total de asalariadas peruanas en la rama de la “Servicios comunales sociales y personales” El 5,9% de asalariadas del sector privado nacidas en Perú residentes en CABA se encontraban empleados en la rama de la en el año 2010.

En año 2010 las Comunas N°1, 3, 4 y 5 reunía al 65,1% de las asalariadas peruana en la rama “Finanzas, seguros, inmuebles”, de la misma manera que albergaban al 40,0% del total asalariadas peruanas.



A: Actividades primarias (1)    B: Industria (2)    C: Construcción    D: Comercio, hoteles y restaurantes    E: Transporte, almacenaje y comunicaciones  
 F: Finanzas, seguros, inmuebles (3)    G: Servicios comunales, sociales y personales (4)    H: Servicio doméstico

**Gráfico 5** – Valores máximos de participación relativa en actividades agregadas. Asalariados peruanos de 30 a 60 años en el sector privado según sexo. Ciudad Autónoma de Buenos Aires división en comunas (2001 y 2010). En porcentaje.

**Nota:** Aclaración respecto a la composición de las ramas de actividad agregadas en nota 11.

**Fuente:** Elaboración personal en base a datos de los Censo Nacionales de Población de 2001 y 2010, procesado con Redatam+Sp.

## CONCLUSIONES

En las dos últimas décadas la migración latinoamericana hacia la Argentina disminuye, con la destacada excepción de la corriente de peruanos. Entre cuatro países limítrofes con presencia significativa, se incrementa el papel preponderante de los paraguayos y bolivianos

Tras el fortalecimiento del mercado laboral del último periodo intercensal, Argentina estableció nuevamente el carácter atractivo como destino para la migración latinoamericana. Los inmigrantes bolivianos, paraguayos y peruanos, pasaron de representar el 42,8% de los extranjeros en CABA en 2001 al 56,9% en 2010. Sobre sale la circunstancia que algo menos de la mitad de ellos ingresaron a la Argentina entre 2002 y 2010, el peso relativo de su población en edad de trabajar es marcadamente superior a los nativos. Respecto a la brecha de género, en oposición a estos últimos, en las mujeres la proporción de las que se encuentran en este grupo etario es superior a los varones, con diferente intensidad (la situación más extrema es la de los peruanos, y una condición menos alejada de los nativos es la de los paraguayos).

Se destaca un comportamiento diferencial de la distribución espacial, en los años 2001 y 2010, la Comuna N°8 es que concentra el de mayor porcentaje de bolivianos, en la Comuna N°4 sucede lo mismo con los paraguayos, y la Comuna N°1 en el caso de los peruanos. La concentración de los bolivianos aumenta, su ubicación era la zona sur-centro en el año 2001, la nueva posición se extiende hacia el oeste en el año 2010. En el caso de los paraguayos su concentración se encontraba en las dos comunas del zona sur en el año 2001, esta se incrementa en dirección al este de la ciudad. En el caso de los peruanos el nivel de concentración es algo inferior, se posicionan en zona sur-este de la ciudad, y se mantiene en la misma hacia 2010 con un leve aumento del nivel de concentración.

Las bolivianas alcanzan un mayor participación relativa en las ramas de la “industria”, los “Servicios comunales, sociales y personales” y el “Comercio, hoteles y restaurantes”. Las peruanas también se destacan por un significativo aumento en las dos últimas ramas mencionadas, mientras que en el caso de las paraguayas este aumento fue menos importante.

El análisis a nivel de comunas permitió ingresar a situaciones de mayores niveles de concentración de la población extranjeras de las nacionalidades bajo estudio, considerando al mismo tiempo la rama de actividad en la cual se insertan. Por tanto, el análisis espacial brinda la posibilidad de describir la correlación existente entre las comunas de asentamiento de los asalariados de las nacionalidades y las diferentes probabilidades de ingreso a las distintas ramas de actividad, alejadas de los valores medios presentes para el total de la ciudad.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

BECERRA DELGADO, Angélica María; CARO MORENO, Julio Cesar y FLÓREZ RODRÍGUEZ, Mónica Yamile. El mercado laboral del departamento de Boyacá. En *Apuntes del Cenes*, 2015, v. 34, n. 59, p. 125-154.

BERNAL-MEZA, Raul. Argentina y Brasil en la Política Internacional: regionalismo y Mercosur (estrategias, cooperación y factores de tensión). *Revista Brasileira de Política Internacional*, v. 51, n. 2, p. 154-178, 2008.

DE LOS RÍOS, Juan y RUEDA, Carlos. *¿Por qué migran los peruanos al exterior?* Lima: CIES, 2005.

DEVOTO, Fernando. La inmigración de ultramar. En *Población y bienestar en la Argentina del primero al segundo centenario*, 2007, p. 531-48

FAURA MARTÍNEZ, Úrsula y GÓMEZ GARCÍA, Juan. ¿Cómo medir los flujos migratorios? En *Revista de Sociología Papers*, 2002, n 66, p. 15-44.

FERNANDEZ-HUERGA, Eduardo. La teoría de la segmentación del mercado de trabajo: enfoques, situación actual y perspectivas de futuro. En *Investigación Económica*, 2010, v. 69, n. 273, p. 115-150.

INDEC. Censo nacional de población, hogares y viviendas 2010: censo del Bicentenario: resultados definitivos, Serie B no 2. - 1a ed. -. Buenos Aires: Instituto Nacional de Estadística y Censos, 2012.

JIMÉNEZ, Mónica. La economía informal y el mercado laboral en la Argentina: un análisis desde la perspectiva del Trabajo Decente. Tesis de maestría, Magister en Economía, Universidad Nacional de La Plata, 2011.

KERR, Clark. The Neoclassical revisionists in labor economics (1940–1960) – R.I.P. En Kaufman, Bruce (ed.), *How Labor Markets Work*. Lexington, D.C: Heath and Co, 1988.

LATTES, Alfredo; OTEIZA, Enrique y GRACIARENA, Jorge. *Dinámica migratoria argentina (1955-1984): democratización y retorno de expatriados*. Instituto de las Naciones Unidas para el Desarrollo Social/ Centro de Estudios de Población (CENEP), 1986.

MANZANO, Fernando y VELÁZQUEZ, Guillermo a. La Economía al servicio del Mercado vs. La Economía al servicio del Estado. Argentina 1976-2014. En Revista Enfoques, 2016, v. 29, n. 2.

MANZANO, Fernando y VELÁZQUEZ, Guillermo b. El rol del espacio geográfico como determinante de la participación laboral. Argentina (2001-2010). En Revista Tamoios, 2016 v.12, n.1.

MARTÍNEZ, Jorge y VONO, Daniela. Geografía migratoria intrarregional de América Latina y el Caribe a comienzos del siglo XXI. En Revista de Geografía Norte Grande, 2005, n. 34, p. 39-52.

NAVARRETE, Margarita; DA ROSA, Tania y LOURTET, Rodolfo. Marco normativo de los Estados del Mercosur en materia de migración y trata de personas. En Las migraciones humanas en el MERCOSUR. Una mirada desde los Derechos Humanos. Compilación normativa. Montevideo: Observatorio de Políticas Públicas de Derechos Humanos en el Mercosur, 2009.

NICOLAO, Julieta. El Estado argentino ante el reto de las migraciones internacionales: reflexiones del reciente cambio de rumbo en la política migratoria argentina. En Convergencia, 2010, v. 17, n. 53, p. 205-228.

PIORE, Michael y DOERINGER, Peter. En Internal labor markets and manpower analysis. Lexington, Mass: Heat, 1971.

TEXIDÓ, Ezequiel et al. Migraciones laborales en Sudamérica: el Mercosur ampliado. En Oficina Internacional del Trabajo, Estudios sobre migraciones internacionales, n. 63, 2003. Disponible en: <[http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed\\_protect/---protrav/---migrant/documents/publication/wcms\\_201702.pdf](http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed_protect/---protrav/---migrant/documents/publication/wcms_201702.pdf)>.

VILLA, Miguel y MARTÍNEZ, Jorge. El mapa migratorio internacional de América Latina y el Caribe: patrones, perfiles, repercusiones e incertidumbres. Santiago: Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía (CELADE), 2001.