

EDUCACIÓN SUPERIOR PARA LOS PUEBLOS ORIGINARIOS UNA MIRADA PROSPECTIVA DESDE UN ANÁLISIS DE CASO

Carlos Iván Molina-Bulla¹
Mutauta Kaá Asik Muelas-Trochez²

RESUMEN

Esta investigación se establece en el marco del desarrollo en educación intercultural y de la preservación/recuperación/reconstitución/construcción del conocimiento propio de los pueblos indígenas. Establece el contacto intercultural en el campo de la educación superior, pero reconoce que, para el caso de las comunidades indígenas, este campo ha privilegiado históricamente un discurso hegemónico e impuesto sobre estos grupos humanos, sin considerar sus capacidades y formas de vida. A lo anterior se suman las dificultades debido a sus condiciones de vida muchas veces limitadas de los pueblos originarios, la vulneración sistemática de sus derechos, así como el limitado acceso a los recursos en educación que los preserven y rescaten como comunidad. En tal sentido se aborda la propuesta educativa planteada en la Universidad Externado de Colombia, en el Programa de Interacciones Multiculturales en Educación Superior y se establece una mirada prospectiva en la que se planteen las posibilidades y futuribles (futuros posibles) en comunicación con algunos actores de la comunidad sobre la posibilidad de formación en el marco de un diálogo intercultural.

Palabras clave: Interculturalidad. Conocimiento propio. Educación. Biocentrismo.

EDUCAÇÃO SUPERIOR PARA OS POVOS ORIGINÁRIOS UM OLHAR PROSPECTIVO A PARTIR DE UMA ANÁLISE DE CASO

RESUMO

Esta pesquisa é realizada no âmbito do desenvolvimento da educação intercultural e da preservação/recuperação/reconstituição/construção do próprio conhecimento dos povos indígenas. Ela estabelece contato intercultural no campo do ensino superior, mas reconhece que, no caso das comunidades indígenas, este campo tem historicamente privilegiado um discurso hegemônico e imposto a estes grupos humanos, sem considerar suas capacidades e modos de vida. Além do acima exposto, existem dificuldades devido às condições de vida frequentemente limitadas dos povos indígenas, a violação sistemática de seus direitos, bem como o acesso limitado a recursos educacionais que os preservem e resgatem como uma comunidade. Neste sentido, a proposta educacional proposta na Universidad Externado de Colombia, no Programa de Interações Multiculturais no Ensino Superior, é abordada e é estabelecida uma visão prospectiva na qual as possibilidades e futuros (futuros possíveis) são propostos em comunicação com alguns atores da comunidade sobre a possibilidade de treinamento no âmbito do diálogo intercultural.

¹ Médico de la Universidad Javeriana de Colombia, psiquiatra y epidemiólogo de la Universidad del Rosario, Doctor en Sociología Jurídica e instituciones Políticas de la Universidad Externado de Colombia, Docente Investigador de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas de la Universidad Externado de Colombia. Representante ante el Consejo Nacional de Salud Mental por la Asociación colombiana de Psiquiatría. Catedrático de la Universidad del Rosario y la Fundación Universitaria Sanitas. E-mail: carlos.molina@uexternado.edu.co.

² Comunero del pueblo Misak- Misak del Cauca (Colombia), Zootecnista, Maestrante en Dinámicas rurales y Globalización, Universidad Externado de Colombia. Diplomados y cursos en legislación indígena y etnobotánica. Gobernador comunidad Misak – Misak Nukørrak Bogotá 2020. Secretario general del Cabildo de Guambia (2005), Coordinador del Programa Interacciones Multiculturales de la Universidad Externado de Colombia (2012), Director del área de investigación “Sentidos y lógicas de vida de los pueblos Originarios de la Universidad Externado de Colombia. (2018). E-mail: juan.muelas@uexternado.edu.co.

Palavras-chave: Interculturalidade. Conhecimento próprio. Educação. Biocentrismo.

HIGHER EDUCATION FOR INDIGENOUS PEOPLES A PROSPECTIVE LOOK FROM A CASE STUDY

ABSTRACT

This research is set within the framework of intercultural education development and the preservation/recovery/reconstitution/construction of indigenous peoples' own knowledge. It establishes intercultural contact in the field of higher education, but recognises that, in the case of indigenous communities, this field has historically privileged a hegemonic and imposed discourse on these human groups, without considering their capacities and ways of life. In addition to the above, there are difficulties due to the often limited living conditions of indigenous peoples, the systematic violation of their rights, as well as the limited access to educational resources that preserve and rescue them as a community. In this sense, the educational proposal proposed at the Universidad Externado de Colombia, in the Multicultural Interactions in Higher Education Programme, is addressed and a prospective view is established in which the possibilities and futures (possible futures) are proposed in communication with some community actors on the possibility of training within the framework of intercultural dialogue.

Keywords: Interculturality. Self-knowledge. Education. Biocentrism.

Data de submissão: 15. 07. 2022

Data de aprovação: 10. 03. 2023

INTRODUCCIÓN

La concepción histórica de la educación en Occidente, y por ende para el contexto colombiano desde el siglo XIX, ha respondido al establecimiento gradual del Estado moderno, del estructural-funcionalismo y es fruto del contractualismo francés, en un ánimo por garantizar los derechos civiles de una nueva clase ascendente burguesa y la construcción de la universidad napoleónica al servicio de dicho estado.

Es además la consolidación del poder disciplinar sobre el poder soberano (FOUCAULT, 2003, 2012).

Esta aproximación de carácter estatal que consolida el fin último de la educación en Occidente -gracias al aseguramiento del poder así planteado- se encuentra acompañada de otra suerte de estrategias y herramientas en distintos espacios sociales como lo son la medicina, el derecho, el manejo de la orfandad, los espacios carcelarios, o en la milicia, lo que da cuenta de un control particular de la vida primordialmente humana, para disciplinarla en lo individual y asegurarla en lo colectivo, por el bien del estado (FOUCAULT, 2007).

En contraste con lo anterior, comunidades originarias en Iberoamérica, ajenas a este desarrollo y/o que había sido subyugadas por esta mirada hegemónica desde la conquista española o portuguesa, consideraban y consideran aún una aproximación divergente a ese propósito e ideal antropocéntrico, construido en el contexto europeo. Dichas miradas originarias, que además son múltiples en sus manifestaciones y apropiaciones, guardan en común una comprensión sobre la vida que es en general más amplia que la Occidental y, además, una suerte de prácticas distintas en consecuencia.

Esta noción sobre la vida de los pueblos originarios, que se conserva en múltiples comunidades, establece una mirada primordialmente biocéntrica o cosmocéntrica que privilegia la protección de la vida en general, sus múltiples manifestaciones y la vida humana, no sólo como fin, sino como medio y parte de este proceso. No es posible negar la existencia de conflictos dentro o entre los pueblos originarios que llevaron a luchas por el poder, pero a pesar

de esos eventos, la construcción como comunidades preservaba una relación con el entorno que permitía un menor impacto sobre el mismo.

Todo lo anterior se conserva muy en varias comunidades a pesar de la imposición occidental de intereses estatales y particulares que responden a una priorización de lo económico, con el fin de obtener el máximo beneficio, aún a costa de la vida humana. Atentar contra la vida en nombre de la vida misma es una característica de Occidente (ESPOSITO, 2004, 2006). Es comprensible entonces que la causa propia y la recuperación de la identidad propia sea en el momento actual un propósito de los pueblos indígenas en Iberoamérica, una tendencia emergente que ha sido apoyada por el reconocimiento constitucional en diferentes naciones de los derechos económicos, sociales y culturales de los pueblos originarios.

Este último resulta ser un avance normativo en Colombia de final de siglo pasado en respuesta a la radicalización de los desmanes del estado moderno a lo largo del siglo XX y en particular al inicio de dicho siglo, desmanes de carácter eugenésico, que afectaron distintos campos sociales, a diferentes colectivos, y que se hicieron evidentes en aquellas estrategias de control, de disciplina y de seguridad de la población privilegiada, en los ámbitos ya mencionados, con particular incidencia en el campo de la educación y de la salud.

En este marco de sentido y construcción de una nueva oportunidad toma un alto valor para los pueblos originarios establecer unos referentes para que consoliden lo propio, lo común y lo ajeno, basados de manera habitual en un diálogo y construcción intercultural. Este es un proceso de separación/individuación de los pueblos que no niega los elementos de la construcción común con Occidente, y que permite la apropiación de los elementos contextuales de lo ajeno (como la tecnología), pero que demarca una diferenciación de lo construido como propio.

En este camino, la conclusión resulta además en un posicionamiento diferente con respecto a la razón de ser de la educación superior. La construcción de una propuesta educativa en los espacios universitarios que se precie de ser intercultural implica una modificación de las perspectivas establecidas históricamente y la permeabilidad, además, a nuevas formas de apropiación de la cuestión social, en las facultades que abordan las ciencias sociales y humanas.

En tal sentido, este documento aborda las experiencias construidas en torno al diálogo intercultural de una propuesta educativa en la Universidad Externado de Colombia y su Programa de Interacciones Multiculturales en Educación Superior (UNIVERSIDAD EXTERNADO DE COLOMBIA, 2018), desde sus participantes, sus vicisitudes y las posibilidades que se establecen a futuro para dicho desarrollo, con énfasis en la formación en la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas.

La pregunta a la que responde es, entonces,

¿Cuál ha sido la reflexión asociada a la propuesta educativa superior en la Universidad Externado de Colombia en torno a los pueblos originarios?

Lo anterior constituye, además inquietudes secundarias en torno a:

¿Cuáles son las apropiaciones del diálogo intercultural en educación superior, producto del contexto universitario?

¿Cuáles son los escenarios de futuro posibles en educación, producto del diálogo universitario intercultural?

1 METODOLOGÍA

La investigación planteada corresponde a una aproximación cualitativa, de estudio de caso que recaba la información a partir de diferentes fuentes: documentales, los relatos experienciales y un ejercicio de Delphi (MOLINA-BULLA, 2008). Estos datos son analizados desde una perspectiva hermenéutica y apropiando la mirada prospectiva de la previsión humana y social de Eleonora Masini (MOLINA-BULLA, 2008). La propuesta analítica va de la mano

de una mirada intercultural en la que construir el futuro no corresponde a la aproximación unilateral de una visión basada en los preceptos de la cultura hegemónica, sino que se basa en un espacio de diálogo e intercambio que rescata las formas de construcción y validación del conocimiento de los pueblos ancestrales.

2 RESULTADOS

Dentro de los hallazgos de esta indagación se deben resaltar elementos planteados a lo largo de la trayectoria de la propuesta del Programa de Interacciones Multiculturales de la Universidad Externado de Colombia y otros de la situación actual dentro de este proceso, que permiten establecer una contextualización para el ejercicio prospectivo.

En primera instancia, la documentación consultada permite dar cuenta de la propuesta de la que surge el programa, que se estructura gracias a la consolidación de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas, que plantea en su Proyecto Académico de Facultad una articulación interdisciplinar y de investigación en el pregrado en el marco de una Universidad privada. Este proyecto académico que inicia en el año 2002, soportado en una Facultad de Trabajo Social antecesora, establece una aproximación divergente de la educación superior en Colombia:

En la estructura de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas existen cuatro programas transversales diseñados como semillas de transformaciones futuras de la Universidad. Uno de estos programas es el de Interacciones Multiculturales en Educación Superior. Se trata de establecer un espacio académico orientado a la recuperación, conservación y fortalecimiento de las culturas indígenas de Colombia y al fomento del diálogo y el debate intercultural como aporte al desarrollo del conocimiento humano (UNIVERSIDAD EXTERNADO DE COLOMBIA, 2018, p. 3).

Este espacio pedagógico surge en el marco de la propuesta educativa analizada que consideró en 2004 que “Si el país se declara, constitucionalmente, pluriétnico y multicultural, sus instituciones deberían serlo” y la universidad debería ser una de las primeras y para ello, debía cambiar (UNIVERSIDAD EXTERNADO DE COLOMBIA, 2018, p. 3). Todo ello pone en tela de juicio la mirada hegemónica de la educación superior en general, una mirada hegemónica ante la que se plantean tensiones, en particular en la discusión histórica sobre el rol de la educación en Occidente y su apropiación como herramienta de dominación y control (FOUCAULT, 2003).

Una propuesta de este carácter establece la necesidad del diálogo entre lógicas, formas de vida, valores y saberes diferentes y es consecuente con las características descritas en la Universidad Externado de Colombia de apoyo al pluralismo y la diversidad (UNIVERSIDAD EXTERNADO DE COLOMBIA, 2018), además en relación con su propuesta educativa que se asume liberal radical y de construcción del Estado Social de Derecho.

A diferencia de propuestas educativas que esperan la adaptación de los estudiantes convocados a la oferta laboral, el programa planteado pretende abrir el espacio universitario a sus valores y saberes de manera más democrática, lo que implicaría modificaciones institucionales y también distintas formas de manejar las dinámicas curriculares, temporales y espaciales de la educación superior, de manera que se hicieran más coherentes con las formas de pensar y habitar el mundo, propias de sus comunidades y culturas (UNIVERSIDAD EXTERNADO DE COLOMBIA, 2018).

En este sentido el objetivo del Programa de Interacciones Multiculturales es:

Generar un espacio para el acceso a la educación superior de miembros de las comunidades indígenas, bajo la premisa de un verdadero diálogo de saberes, aplicado, por un lado, a la recuperación, conservación y fortalecimiento de las formas de conocimiento de sus culturas de origen, y, por otro lado, a la ampliación y enriquecimiento de las formas de conocimiento en general (UNIVERSIDAD EXTERNADO DE COLOMBIA, 2018, p. 4).

La propuesta planteada en los documentos del programa es apoyada por el desarrollo obtenido, pero a un tiempo plantea dificultades que son resaltados en los espacios de discusión.

En estos espacios se resalta la posibilidad gradual de apoyo a los estudiantes involucrados, gracias también al compromiso desde las comunidades, el acompañamiento de parte de las autoridades y la pertenencia permanente de los estudiantes a un proyecto de fortalecimiento de sus pueblos y recuperación de sus saberes. Este acompañamiento ha permitido establecer espacios de acogida para lo.as estudiantes, disminuyendo los riesgos relacionados con la alta carga académica, la adaptación al entorno el manejo de la soledad o las dificultades económicas.

Gracias a este proceso se ha consolidado el diálogo intercultural para la propuesta académica formal y en ocasiones se logran asumir herramientas de base comunitaria de los pueblos indígenas en la cotidianidad universitaria. Es el caso de la Minga indígena³, que se ha consolidado como uno de los espacios en el proyecto académico de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas que han permitido convocar al diálogo de saberes en condiciones de equidad, reciprocidad y construcción conjunta.

Además, en razón de los elementos asociados, ha resultado evidente que los estudiantes de los pueblos indígenas cuentan con una mayor contextualización y experiencias vitales para el desarrollo de sus proyectos de investigación, hacia el final de la formación, con fortalezas en sus propuestas, más articuladas con sus realidades y los recursos comunitarios de sus pueblos.

Ahora bien, en los espacios de discusión planteados sobre el Programa de Interacciones Multiculturales para esta indagación, también se hicieron evidentes algunos elementos de tensión en los que prevalecen un conjunto de situaciones que en el desarrollo de la propuesta corresponden a retos y obstáculos:

-La trayectoria histórica de la mirada occidental a propósito de los pueblos originarios:

Es evidente en los espacios de diálogo intercultural que la apropiación Occidental sobre los pueblos originarios ha migrado en una línea de tiempo, pero ha sido primordial, fundamentalmente eurocéntrica y se ha asumido hegemónica.

Desde las primeras descripciones y énfasis del escolasticismo español y la discusión sobre el lugar del indígena en la obra de dios, sobre el alma y las implicaciones políticas en el territorio, la mirada unilateral del proyecto civilizatorio predomina en la historia recuperada de esta relación. El giro gradual a una historia natural en el siglo XVII (FOUCAULT, 1978) y el positivismo de los siglos XVIII y XIX, no contradicen y en cambio sí consolidan la mirada antropoeurocéntrica en donde el ideal del antropos no es en ningún caso intercultural. De allí, toman sentido para su propio discurso de verdad las descripciones consolidadas en los últimos siglos en torno a los pueblos “primitivos”.

³ Las mingas corresponden a acciones colectivas con propósito solidario y de complementariedad, espacios en los que se logra compartir, dialogar y construir en torno a un tema o temas de interés común, a un tiempo.

No es gratuito, entonces, que se aplique gradualmente a dichos pueblos en las colonias españolas la lectura de una de las formas de *sinrazón* consolidadas en la época clásica y descrita en términos cartesianos como el error (FOUCAULT, 1994).

Aunque en ocasiones puedan ser usadas las otras formas de sin razón como la de la ensoñación y la del delirio, asumir que los pueblos eran objeto o víctimas del error, implica y justifica la práctica biopolítica temprana de la evangelización/educación, con el fin desde dicha perspectiva de sacar a los pueblos primitivos del Nuevo Mundo de su error, incivilización y salvajismo. Esta estrategia, sería tan solo un asunto del pasado, si no fuera porque se preserva con fuerza en nuestros días e impacta de manera sistemática a los pueblos originarios de América, con nuevas formas de iglesias colonizadoras. No tendría relación con los espacios de formación superior, si no quedaran rezagos de esta postura.

Ante esta mirada que aún prevalece, el Programa de Interacciones Multiculturales de la Universidad Externado ha rescatado gradualmente, en el diálogo intercultural una mirada biocéntrica para la aproximación a la realidad (MOLINA-BULLA & MUELAS-TRÓCHEZ, 2022). Este abordaje no excluye la propuesta y desarrollos de la tradición occidental, pero sí los cuestiona, ya que además todo conocimiento que se precie de tal deberá ser cuestionable en tanto adicionalmente se considere científico. Una mirada biocéntrica se establece en acuerdo con la perspectiva de los pueblos, articulada con la naturaleza y el entorno, la sostenibilidad y la vida.

Esta mirada permite un nuevo relacionamiento a propósito del diálogo intercultural, equitativo y no centrado en una de las partes, frente a un ideal que supera cualquier perspectiva cultural que se presupone superior.

-Cultura vs. ciencia: De la apropiación antropoeurocéntrica culturizada sobre los pueblos “primitivos” al reconocimiento de conocimiento ancestral:

Los elementos planteados en el cambio de paradigma anterior conllevan un cambio también en la forma de apropiación del conocimiento y cómo se tramita. Una apuesta epistémica convocante.

Para la primera mirada, eurocéntrica, sólo es conocimiento aquel que preserva el Cannon Occidental y sus intereses, “lo demás es cultura” (MOLINA-BULLA & MUELAS-TRÓCHEZ, 2022).

Esta postura frente al conocimiento, que recuerda a Malinowski (1974), cierra filas ante la posible participación del conocimiento ancestral como legítimo, ubicándolo en el plano de manifestación cultural, con un pobre desarrollo científico y en tanto ello, objeto de análisis, descripción y de aprovechamiento desde el discurso de verdad de Occidente. Esta mirada, que en apariencia reconoce a los pueblos y su desarrollo, lo hace solo en términos de los parámetros Occidentales, con el riesgo asociado de cognopiratería que se plantea más adelante.

En cambio, la construcción de sentido en una nueva postura, pluriétnica y multicultural, debería permitir una reevaluación de la manera como Occidente construye conocimiento, para qué y con base en los intereses de quiénes.

- Las dificultades en la transición hacia una nueva mirada y apropiación epistémica desde una perspectiva biocéntrica:

En este segmento, se recogen los obstáculos que se han encontrado en el desarrollo de la propuesta, a saber:

Las especificidades del lenguaje jurídico y el lenguaje científico: El origen de la propuesta planteada, a partir del régimen constitucional colombiano de 1991 y de su desarrollo jurídico ha sido una ventaja y al tiempo un obstáculo. Al desarrollar el enfoque diferencial y dar

prelación a las comunidades más vulnerables establece el marco jurídico para que los pueblos indígenas sean reconocidos en tanto sus derechos.

Sin embargo, y a un tiempo, este marco jurídico se hace restrictivo en el reconocimiento de los pueblos, desde el texto constitucional original que estableció, sí, el reconocimiento de la “diversidad cultural” (COLOMBIA - ASAMBLEA NACIONAL CONSTITUYENTE, 1991), pero no reconoció al país como pluriétnico, lo que fue un desarrollo posterior de la Corte constitucional. Así también, el reconocimiento estatal y normativo tiende a una mirada poblacional segmentada de las comunidades, en territorios específicos y no a una mirada de conjunto.

Por otro lado, el discurso del desarrollo tecnocientífico se ha convertido en un obstáculo adicional, para el reconocimiento de áreas o grupos de investigación que aborden el conocimiento, lógicas y sentidos de los pueblos originarios, ya que responden a la mirada Occidental que se ha planteado. Adicionalmente restringe las posibilidades de trámite y financiación de propuestas venidas de estos contextos, así como ha ocurrido con las propuestas venidas de las Ciencias Sociales y Humanas (MOLINA-BULLA & MUELAS-TRÓCHEZ, 2022). Lo anterior quiere decir que la mirada hegemónica limita en lo teórico y en lo práctico el abordaje y promoción del diálogo de saberes.

Los espacios de aculturación y crisis identitaria: A pesar de los esfuerzos institucionales, los espacios de acompañamiento o los asociados a la recuperación del conocimiento propio, es innegable el peso de la aculturación en lo.as estudiantes y su impacto en los procesos formativos en la educación superior. Mucho más ante el vacío que representa no permanecer en las comunidades, las altas exigencias académicas, económicas, sociales y emocionales asociadas a migrar a una ciudad compleja como Bogotá.

La soledad, asumir un idioma no necesariamente practicado en muchos casos, los retos de la lecto-escritura, las lógicas Occidentales, o las violencias estructurales de la sociedad de acogida, son problemáticas persistentes, e implican procesos de segregación, exclusión y asimilación que conllevan la alta posibilidad de deserción o de ruptura con la comunidad de origen (MOLINA-BULLA & MUELAS-TRÓCHEZ, 2022).

Las tensiones intergeneracionales por el poder y sus repercusiones en la priorización de la educación superior: Una situación asociada con la interpretación constitucional del concepto de diversidad cultural, y de los sujetos colectivos de derecho, está en la lucha que en muchas comunidades indígenas se presenta por los espacios de poder, entre las nuevas generaciones de los pueblos indígenas en oposición a las autoridades ancestrales.

Esta situación deriva en espacios de diálogo que pueden ser restringidos, excluyentes y que conllevan también una Occidentalización de las prácticas de Gobernanza de los pueblos, con la consecuente pérdida de la claridad y norte del proyecto de comunidad.

El proyecto colectivo, y por ende el educativo, ceden en favor de intereses particulares y se establece una pérdida de los objetivos originales de los proyectos educativos de los pueblos originarios basados en una visión compartida para su preservación, con la consecuente falta de apoyo real para los integrantes y su acceso a la educación en general y a la superior. Además, a estas pugnas por el poder no les interesa una comunidad concedora de sus derechos y cierra las posibilidades al diálogo intercultural.

La dificultad para explicar, la dificultad para entender: El idioma, la traducción, la inexistencia en español o en otros idiomas de las palabras adecuadas para describir, para plasmar las lógicas y sentidos de los pueblos originarios se estructuran como obstáculos para el diálogo intercultural y por ende para la educación.

Un ejemplo y expresión que se articula con la discusión de la primera dificultad ha sido dar cuenta de conceptos complejos como el de *salud mental*, que ya es de difícil apropiación y estructuración en Occidente (ESCUDERO DE SANTACRUZ & MOLINA-BULLA, 2017).

Este concepto tiene como traducción frecuente en las comunidades el *de salud espiritual, que, sin embargo, no corresponde en ningún caso a la idea o interpretación occidental de una mirada religiosa judeo-cristiana del alma, a la idea religiosa de la segmentación del bien o del mal, o la noción consuetudinaria de pecado*. La aproximación a estos conceptos complejos no se puede limitar tampoco a la lectura antropológica del estilo de Malinowski de subdivisiones entre Magia, ciencia y religión (MALINOWSKI, 1974). Se enfrenta de manera muy real en su traslado a las restricciones que en el lenguaje existen.

Es frecuente, entonces, que exista una dificultad para comunicar las lógicas de los pueblos originarios y los sentidos de su discurso, así como una dificultad adicional y complementaria para comprender de manera empática dichos conceptos por parte de Occidente.

La escisión entre modernidad, ciencia y procesos sociales para los pueblos originarios y la sociedad en general: Desde la mirada biocéntrica se han hecho evidentes los conflictos entre los diferentes campos científico, jurídico-normativo y el discurso de la modernidad de Occidente, en donde este último no necesariamente responde a los dos primeros y plantea sus propias formas de construcción de la realidad; generando conflictos en la sociedad, en el ámbito educativo en general y la educación superior.

En tal sentido, esta disociación en la lógica Occidental se consolida como un obstáculo para el diálogo intercultural en la educación superior, pero así también para la acogida de muchos jóvenes occidentales en la sociedad más amplia que no encuentran en el proyecto euroantropocéntrico la razón de ser de su futuro. No es de extrañar que dichos jóvenes se refugien en los pueblos originarios y su conocimiento.

Para finalizar, las condiciones favorables en el desarrollo del programa, así como las dificultades planteadas, permiten el análisis desde la mirada prospectiva y la construcción de escenarios posibles para el desarrollo de la educación superior para los pueblos indígenas a partir del análisis de caso abordado.

2.1 DISCUSIÓN: UNA MIRADA PROSPECTIVA DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR EN EL MARCO DE LOS SENTIDOS Y LÓGICAS DE LOS PUEBLOS ORIGINARIOS

Para el análisis de los hallazgos planteados se acude a una mirada prospectiva de carácter social y humano desarrollada por Eleonora Masini. A diferencia de otras aproximaciones en los estudios de futuro -como la prospectiva estratégica o la previsión tecnológica-, Masini considera la construcción de visiones compartidas de futuro en las que resulta fundamental la participación de los actores involucrados en busca de un bien común. Esta aproximación contempla además la construcción de diferentes futuros posibles (futuribles), con premisas asociadas en torno a la construcción ética, interdisciplinariedad, pensamiento complejo y científicidad, entre otros (MOLINA-BULLA, 2008).

Las fuentes de la información cuantitativa y/o cualitativa surgen tanto del proceso histórico, como también de un presente continuo que es capaz de cambiar el curso de los acontecimientos cuando los actores en su conjunto así lo deciden.

En razón del análisis planteado se consideran tres escenarios posibles a 20 años a partir de los datos obtenidos

- Escenario tendencial: Herramientas de aproximación al conocimiento producto del diálogo intercultural.

El primer escenario que se plantea es, a 20 años, haber desarrollado espacios de construcción de las propuestas para la educación superior de los pueblos indígenas y el programa, espacios originados por el diálogo intercultural que permitirán la consolidación de los pueblos, aunque de manera diferenciada o separada con la construcción del conocimiento

Occidental y conservando, también, espacios diferenciados de apropiación. Los entes involucrados mantienen el rol actual con un crecimiento paulatino en la participación institucional.

- Escenario pesimista: aculturación, pérdida generacional del conocimiento y cognopiratería.
En este segundo escenario, a 20 años, se establece un proceso gradual de pérdida del conocimiento ancestral, con un incremento de las pugnas intergeneracionales en donde predomina el uso de los conocimientos de los pueblos originarios para su uso en el mercado de bienes y servicios y detrimento de las comunidades. Los actores involucrados consolidan una aproximación hegemónica, basados en una interpretación conveniente de la norma constitucional.
- Escenario optimista: Posibilidad de profundizar en el diálogo intercultural y ser fiel al conocimiento en el marco de la lógica originaria.

En este tercer escenario, se plantea la posibilidad de ahondar en la comunicación recíproca del conocimiento y el diálogo horizontal de saberes, de manera que no sólo se obtienen productos y herramientas asociados a dichos diálogos, o la preservación de las comunidades. Se construyen propuestas conjuntas que permiten nuevas formas epistémicas y formas de evaluación del conocimiento que redundan en el bienestar o buen vivir de los pueblos originarios y del resto de la sociedad, gracias al reconocimiento de los aportes de todos los involucrados.

Este crecimiento redunda en una normatividad renovada que avanza en razón de la multiplicidad de derechos. La educación superior en el marco del desarrollo intercultural aporta aproximaciones y soluciones novedosas para resolver grandes dilemas sociales y humanos.

3 CONCLUSIÓN

En este capítulo se aborda el caso del Programa de Interacciones Multiculturales de la Universidad Externado de Colombia, haciendo relevantes sus desarrollos, dificultades y potencialidades, lo cual permite la construcción de escenarios posibles en el ámbito de la educación superior de los pueblos originarios en Iberoamérica y la construcción conjunta, intercultural y propositiva del diálogo de saberes entre los pueblos.

Hacemos un llamado a los diferentes actores para hacer un balance adecuado y armonización entre la ancestralidad, el diálogo de saberes, la mirada colonial, la modernidad y el diálogo científico ante las múltiples ventajas que esto traería para nuestra sociedad y la vida.

REFERÊNCIAS

COLOMBIA. ASAMBLEA NACIONAL CONSTITUYENTE. **Constitución Política de Colombia de 1991**. Bogotá, 1991. Disponible em:
<https://www.funcionpublica.gov.co/eva/gestornormativo/norma.php?i=4125> Acceso em: 13 jun. 2023.

ESCUADERO DE SANTACRUZ, Cecilia & MOLINA-BULLA, Carlos Iván. Repensar la noción oficial de salud mental. *In*: MOLINA-BULLA, Carlos Iván (Ed.). **Construcción social de la salud mental y la psiquiatría**. Bogotá: Departamento de publicaciones de la Universidad Externado de Colombia, 2017. p. 59-80.

ESPOSITO, Roberto. **Bios. Biopolítica y filosofía**. Buenos Aires: Amorrortu/editores, 2006 ;2004.

FOUCAULT, Michel. **Las palabras y las cosas. Una arqueología de las ciencias humanas**. México: Siglo XXI, 1978.

FOUCAULT, Michel. **Historia de la Locura en la Época Clásica** (Primera reimpresión- (Original en francés,1964) ed.). Bogotá, Colombia: Fondo de Cultura Económica, 1994.

FOUCAULT, Michel. **El poder psiquiátrico**. Buenos Aires, Argentina: Fondo de Cultura Económica, 2003.

FOUCAULT, Michel. **Nacimiento de la biopolítica**. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica, 2007.

FOUCAULT, Michel. **El poder, una bestia magnífica**. Sobre el poder, la prisión y la vida. Buenos Aires: Siglo XXI editores, 2012.

MALINOWSKI, Bronislaw. **Magia, ciencia, religión (y otros ensayos)**. Barcelona: Editorial Ariel, 1974.

MOLINA-BULLA, Carlos Iván. Estudios de futuro: Elementos prácticos en ciencias sociales. *In: MARIÑO-ROJAS, Cielo et al, Mecanismos judiciales y administrativos de protección de sujetos vulnerados*. Cátedra de Investigación científica del centro de Investigaciones sobre política criminal 3. Bogotá: Departamento de publicaciones de la Universidad Externado de Colombia, 2008. p. 281-300.

MOLINA-BULLA, Carlos Iván & MUELAS-TRÓCHEZ, Mutauta Kaá Asik. **Diálogo con Álvaro Toledo**. Notas de Campo. Facultad de Ciencias Sociales y humanas. Universidad Externado de Colombia. Bogotá, 2022.

UNIVERSIDAD EXTERNADO DE COLOMBIA. Programa Interacciones Multiculturales. **Programa Interacciones Multiculturales en Educación Superior** - Pueblos Indígenas. Bogotá, 2018, Disponible em: <https://www.uexternado.edu.co/tag/programa-de-interacciones-multiculturales/> Acceso em: 10 ene. 2022.