



# PAPERS DO NAEA

ISSN 15169111

PAPERS DO NAEA Nº 244

## PLANIFICACIÓN TERRITORIAL EN LA AMAZONIA ORIENTAL: DE LOS MODELOS TEÓRICOS AL DIAGNOSTICO

Josep Pont Vidal

Belém, Outubro de 2009

**O Núcleo de Altos Estudos Amazônicos (NAEA)** é uma das unidades acadêmicas da Universidade Federal do Pará (UFPA). Fundado em 1973, com sede em Belém, Pará, Brasil, o NAEA tem como objetivos fundamentais o ensino em nível de pós-graduação, visando em particular a identificação, a descrição, a análise, a interpretação e o auxílio na solução dos problemas regionais amazônicos; a pesquisa em assuntos de natureza socioeconômica relacionados com a região; a intervenção na realidade amazônica, por meio de programas e projetos de extensão universitária; e a difusão de informação, por meio da elaboração, do processamento e da divulgação dos conhecimentos científicos e técnicos disponíveis sobre a região. O NAEA desenvolve trabalhos priorizando a interação entre o ensino, a pesquisa e a extensão.

Com uma proposta interdisciplinar, o NAEA realiza seus cursos de acordo com uma metodologia que abrange a observação dos processos sociais, numa perspectiva voltada à sustentabilidade e ao desenvolvimento regional na Amazônia.

A proposta da interdisciplinaridade também permite que os pesquisadores prestem consultorias a órgãos do Estado e a entidades da sociedade civil, sobre temas de maior complexidade, mas que são amplamente discutidos no âmbito da academia.

**Papers do NAEA - Papers do NAEA** - Com o objetivo de divulgar de forma mais rápida o produto das pesquisas realizadas no Núcleo de Altos Estudos Amazônicos (NAEA) e também os estudos oriundos de parcerias institucionais nacionais e internacionais, os Papers do NAEA publicam textos de professores, alunos, pesquisadores associados ao Núcleo e convidados para submetê-los a uma discussão ampliada e que possibilite aos autores um contato maior com a comunidade acadêmica.



## **Universidade Federal do Pará**

### **Reitor**

Carlos Edilson de Almeida Maneschy

### **Vice-reitor**

Horacio Schneider

### **Pró-reitor de Pesquisa e Pós-graduação**

Emmanuel Zagury Tourinho

## **Núcleo de Altos Estudos Amazônicos**

### **Diretor**

Armin Mathis

### **Diretor Adjunto**

Fábio Carlos da Silva

### **Coordenador de Comunicação e Difusão Científica**

Silvio Lima Figueiredo

## **Conselho editorial do NAEA**

Armin Mathis

Edna Maria Ramos de Castro

Fábio Carlos da Silva

Juarez Carlos Brito Pezzuti

Luis Eduardo Aragon

Marília Ferreira Emmi

Nirvia Ravena

Oriana Trindade de Almeida

## **Setor de Editoração**

E-mail: [editora\\_naea@ufpa.br](mailto:editora_naea@ufpa.br)

Papers do NAEA: [Papers\\_naea@ufpa.br](http://Papers_naea@ufpa.br)

Telefone: (91) 3201-8521

Paper 244

Revisão de Língua Portuguesa de responsabilidade do autor.

# PLANIFICACIÓN TERRITORIAL EN LA AMAZONIA ORIENTAL: DE LOS MODELOS TEÓRICOS AL DIAGNOSTICO

---

*Josep Pont Vidal<sup>1</sup>*

## **Resumo:**

Apresentam-se os fundamentos teóricos e conceituais de planejamento territorial e sua aplicação empírica, dividindo-se o texto em duas partes distintas. Na primeira parte se descreve e analisam as “escolas” e marcos teóricos de planejamento e sua aplicação na história da Amazônia Oriental (estado do Pará) assim como as novas estratégias de ordenamento do território e desenvolvimento regional. Na segunda parte, se discute o desenvolvimento no momento da elaboração do diagnóstico dos Planos de Desenvolvimento Regional Sustentável (PDRS's) realizados durante a presente década, nos aspectos de processo de elaboração e no contexto de observação do plano a partir das variáveis: 1) contexto regional do plano, 2) a interligação entre a entidade proponente e o grupo interdisciplinar, 3) os pressupostos conceituais em que se fundamentam os planos.

**Palavras-chave:** "Escolas" de planejamento. Planos de desenvolvimento. Desenvolvimento regional. Sustentabilidade. Amazônia Oriental.

---

<sup>1</sup> Professor e pesquisador do Núcleo Altos Estudos Amazônicos (NAEA), Universidade Federal do Pará (UFPA). josevidal@ufpa.br



**Resumen:**

Se exponen los fundamentos teórico-conceptuales de la planificación territorial y su aplicación empírica, dividiéndose en dos partes diferenciadas. En la primera parte, se exponen y analizan las “escuelas” y marcos teóricos de la planificación y su aplicación en la historia de la región de la Amazonia oriental (estado de Pará) y las nuevas estrategias de planificación territorial y desarrollo regional. En la segunda parte, se analiza la fase de elaboración del diagnóstico de los Planos de Desarrollo Regional Sostenible (PDRS’s) realizados en la presente década, en el proceso de elaboración y de el contexto de observación del plano a partir de las variables: 1) contexto regional del plano; 2) la interconexión entre la entidad proponente y el grupo interdisciplinario; 3) los presupuestos conceptuales en los que se inspiran los planos.

**Palabras clave:** “Escuelas” sobre planificación. Planos de desarrollo. Desarrollo regional. Sustentabilidad. Amazonia oriental.



**Abstract:**

Outlines the theoretical and conceptual foundations of the planning and the empirical implementation, dividing into two distinct parts. In the first part, describes and analyzes the "schools" and theoretical frameworks for the planning and implementation in the history of the eastern Amazon region (Pará State) and new strategies of territorial planning and regional development. The second part discusses the preparation of the diagnosis of Regional Sustainable Development Plans (PDRS's) in this decade in the development process and the observation plane from the variables: 1) context regional plane; 2) the interconnection between the entity and the proposer interdisciplinary group; 3) conceptual budgets that are based on the plans.

**Keywords:** "Schools" on planning. Development plans. Regional development. Sustainability. Eastern Amazonia.

## Introducción

La planificación no es un asunto alejado del hombre, sino que forma parte de su experiencia y vivencia diaria. A pesar de que algunos críticos y escépticos, inspirándose en las palabras Wolfgang Goethe: “no se puede dominar aquello que no se comprende”, formulan la pregunta ¿por qué elaborar planos?, el intento por influenciar o cambiar la dirección del futuro, es decir planificarlo, es algo que esta en cada ser humano y en cada sociedad. Aunque constituye una condición necesaria para la formación social, estructura y diseño de la sociedad del futuro, en algunos países, tan solo recientemente se ha tomado la “planificación” como un elemento determinante para influenciar el rumbo de su desarrollo.

En Brasil, a pesar de que en los últimos años la planificación ha adquirido una relevancia e importancia determinante, la planificación en general y específicamente la planificación territorial es reciente. La formulación y aplicación de algunos modelos de planificación dirigida y centralizada surgida durante el gobierno militar ha cambiado, extendiéndose entre el poder político la concepción de una cultura de la planificación territorial participativa como un instrumento necesario para el desarrollo socio-económico del país. La planificación se inició en los años 1970, época en que surgieron los primeros cursos de Planificación urbana y regional.

En el caso de la región Nordeste y Norte -región de la Amazonia-, a pesar de los primeros cursos pioneros en esta area, tan solo ya entrado el siglo XXI, la planificación es concebida como instrumento indispensable para el desarrollo. Los primeros estudios surgieron en la *Universidade Federal do Pará* (UFPA), y específicamente del *Núcleo de Altos Estudos Amazônicos* (NAEA) y datan de final de la década de los años setenta. Estos cursos focalizan la planificación urbana<sup>2</sup> y la planificación vinculada al desarrollo. En la década actual, aparecen los primeros cursos especializados en planificación territorial, como el primer “*Curso de Especialização em Planejamento do Desenvolvimento e Integração Regional*”, vinculado con las experiencias de planificación surgidas de diversos Planos Directores Participativos (PDP’s) y Planos de Desarrollo Regional y Territorial Sostenible (PDRS’s) de la Amazonia oriental –Estado de Pará-, dando un salto cualitativo en la formación de especialistas y normalizando en cierta medida, la cultura de la planificación.

A pesar de que en estos esfuerzos económicos y humanos por parte de las instituciones públicas para la realización de los planos en la región, y a nivel general en Brasil, la cultura de la planificación sigue siendo relativamente reciente y en algunos casos todavía interpretada como “tecnicista” y “dominada por economistas y burócratas”. Carecer de una tradición en la planificación, ha sido un factor, que históricamente ha propiciado que el diseño de los planos haya estado en algunos casos alejado de la compleja y cambiante realidad social de cada región y cada ciudad. A pesar de que se han destinado importantes recursos financieros y preparación en su diseño, algunos de estos planos han fracasado, o no han dado los resultados esperados en numerosos casos, porque, “funcionan en el papel, pero no en la práctica” (OLIVEIRA, 2006, p.189). Este hecho no se limita tan solo a la región amazónica o al Brasil, sino que es extensible en los países de América Latina, puesto que después de “cincuenta años”

---

<sup>2</sup> El primer *Curso de Planejamento urbano*, se inició en 1978 y el *Curso Internacional de Formação de Especialistas em Desenvolvimento de Áreas Amazônicas* (FIPAM) se ofrece desde el año 1973 regularmente en el *Núcleo de Altos Estudos Amazônicos* (NAEA) en la *Universidade Federal do Pará*.

de políticas públicas para el desarrollo y la “experiencia de estudios académicos”, en esta área se han obtenido “escasos resultados” (BOISIER, 1999).

Habitualmente, la planificación, se vé, e interpreta a partir de disponer de un plano aparentemente adecuado. Sin embargo, la realidad es muy diferente, puesto que algunos planos han fallado en la fase de la implementación, es decir, en la gestión de las propuestas del plano, con los correspondientes impactos no deseados o no han sido llevados a término<sup>3</sup>. Oliveira (2006) indica, que una de las causas que comportan los fallos de las políticas públicas lo constituye la “disociación” existente entre la elaboración del plano y la implementación del proceso de planificación.

Aparece evidente, que el proceso de implementación de las políticas públicas, debería ser visto e interpretado, no como un mero proceso técnico, sino como un proceso en el que la implementación constituye una etapa central, al depender de esta fase los programas finales de las políticas, la gestión del plano, los “agentes encargados de implementarla” (LIPSKY, 1980, p. 47) la participación o incluso la “modificación” de las políticas públicas (ARRETCHE, 2002, p. 46). A partir de esta hipótesis central, surgen una serie de cuestiones estrechamente vinculadas con este proceso como: ¿en qué paradigmas de planificación y desarrollo se ha basado el plano?, ¿Cual es el papel de los diferentes niveles de las instituciones locales y del estado para el éxito o fracaso del plano?

Es evidente la imposibilidad de tratar todas estas cuestiones y analizarlas con la suficiente profundidad en los diez PDRS’s que se han realizado durante la presente década. Por este motivo, el tema de la planificación en el Estado de Pará<sup>4</sup> (Amazonia oriental) se ha dividido en dos escritos independientes. En el primero, se intenta dar respuesta a las cuestiones planteadas, focalizando el contexto de observación, específicamente se analizan: 1) el contexto regional en que se origina el plano; 2) la interconexión entre la entidad gubernamental realizadora y el equipo multidisciplinario; 3) los paradigmas y “escuelas” en los que se inspiran los equipos multidisciplinarios realizadores de los planos.

A partir de las cuestiones planteadas, este escrito se divide en dos partes. La parte primera, se realiza una reflexión analítico-conceptual referente al actual debate sobre los diferentes tipos de planificación y la tipología o “escuela” que ha imperado en Brasil y específicamente en el territorio de la región amazónica oriental. En la parte segunda, se analizan los modelos adoptados en los Planos de Desarrollo Regional Sostenible (PDRS’s) realizados en el Estado de Pará.

## 1. El debate actual sobre la planificación

En este escrito se entiende por “planificación”, un sentido amplio que puede ser resumido como la acción humana consciente. Al tratarse de la acción humana, adquiere también una dimensión histórica. El término contempla diferentes significados según el contexto de observación y se refiere al contexto

---

<sup>3</sup> Oliveira (2006) indica como ejemplos de planos fracasados el *Plano da Transamazônica* y el *Plano Polonordeste*.

<sup>4</sup> El Estado de Pará comprende una región de 1.247.689,515 Km<sup>2</sup>, equivalente al 14,66 % del territorio brasileño.

y problemática de la región, la interconexión entre la entidad proponente, el equipo elaborador del plano y los paradigmas o “corrientes” en los que se inspiran.

Tal y como indica su nombre, planificar significa en sentido estricto, trazar y elaborar un plan, basándose en un diagnóstico determinado y con objetivos previamente definidos. El objetivo de la planificación es la toma de decisiones, entendida como parte de la actividad de organizar, que comprende una racionalidad instrumental, aplicando los métodos adecuados para la solución de problemas. Para la dirección del proceso, se trate de política pública o el mundo de la empresa privada, la planificación consiste en un proceso para preparar y tomar futuras decisiones.

No existe una teoría de la planificación, sino un pensamiento crítico-teórico que ha ido evolucionando a través del tiempo y que puede ser clasificado en corrientes o “escuelas”, tal y como ha apuntado el economista y experto en planificación John Friedmann. En una hipotética escala de valores sociales, estas “escuelas” comprenden desde las ideologías conservadoras, pasando por las utópicas, las antiautoritarias hasta el anarquismo. Aspectos recurrentes de esta escuela libertaria<sup>5</sup>, han sido analizados por diversos autores en el estudio de casos concretos (HALL, 1995; VIDAL, 1987; JACOBS, 1961; GEDDES, 1915).

Me limitaré a continuación a exponer de forma sucinta tan solo los puntos de vista de la planificación, que de alguna forma han influenciado de una forma u otra la planificación en Brasil y específicamente la región de la Amazonia. Estos pueden resumirse en los puntos de vista tecnocráticos, sistémicos, el denominado “*Policy Science*” y en menor medida, el punto de vista basado en la Teoría política de la crisis<sup>6</sup>. Entre estos puntos de vista es posible identificar cuatro corrientes o escuelas: análisis de políticas, el aprendizaje social, la reforma social y la movilización social.

Los puntos de vista tecnocráticos, se basan en la hipótesis de que los problemas sociales pueden ser solucionados preferentemente a partir de acciones y concepciones exclusivamente técnicas. Este tipo de planificación renuncia a la realización de análisis sociales así como a debates sobre la orientación de los valores que deben regir en la sociedad, puesto que el objetivo final y primordial es el “desarrollo técnico” de la sociedad. Se parte de la premisa, de que el desarrollo continuado de una sociedad comporta también problemas y situaciones sin salida aparente, en los que la política y la sociedad en general, han de someterse a determinados imperativos para conseguir los objetivos propuestos. Frente a ello, la sociedad tiene que asumir un papel secundario y estar subordinada a unos objetivos imperativos. Esta concepción de la planificación fue la que dominó en Brasil hasta finales de la década de los años 80, modificándose paulatinamente a partir del proceso constituyente de 1988.

Las corrientes del análisis sistémico, se basan en teorías cibernéticas, sistémicas y en la sociología sistémica, de forma especial la desarrollada por el sociólogo Niklas Luhmann. Este grupo de corrientes tiene en común el intento de superar las limitaciones expresadas en los anteriores, optimizando los referentes sistémicos del sistema social. Se entiende planificación, como un proceso de reglas, que

---

<sup>5</sup> Algunos autores definen como “planificación anarquista”, específicamente dirigida a la planificación urbana y de ciudades. Este tipo de planificación se basa en la capacidad de los individuos y los pequeños grupos a autoorganizarse frente a los gobiernos y grandes corporaciones.

<sup>6</sup> Además de los modelos expuestos, diversos autores (RAU; WORDELMANN, 1980), constatan la existencia del modelo “Teoría política de la crisis” y el concepto de la “Política activa”.

necesita de una constante análisis y evaluación de los resultados, así como del desarrollo de estrategias alternativas a partir de una toma constante de decisiones a partir de la toma de datos e informaciones sobre su evolución. La finalidad, es la tematización de las múltiples conexiones que aparecen en una sociedad acentuando las interrelaciones de acciones y decisiones a ser tomadas. En la especificidad de la sociología sistémica, la planificación se entiende como el intento de organizar los diversos sistemas de acción que actúan entre sí, a través de disposiciones y reglamentaciones técnicas y de carácter jurídico las cuales pueden ofrecer impulsos para los cambios. En este contexto la administración aparece especializada a posibilitar decisiones a las propuestas de los planos.

El análisis de políticas, inspirado y fundamentado en esta corriente, es considerado por Giacomoni y Pagnussat (2006) como “mas conservadora”, puesto que incluye y combina a autores vinculados con el análisis de sistemas, comprendiendo áreas diversas como la economía neoclásica y sus vertientes basadas en la economía del bienestar, la ciencia política y la administración pública. Los técnicos y planificadores se basan en modelos matemáticos y teorías científicas que tienen como objetivo, calcular con la mayor precisión posible, los posibles escenarios de futuro y con ellos las mejores opciones a tomar. La planificación, es entendida como un conjunto de decisiones y procesos cognitivos tomados previamente, los cuales basados en la razón técnica pretenden establecer posibles líneas de acción. Los planificadores, generalmente especialistas del área de “análisis de sistemas”, utilizan y priorizan modelos cuantitativos y estadísticos en los que se basan los pronósticos. Esta concepción ha imperado en los planos realizados durante la década de los años 90 en diversos países.

El punto de vista denominado “*Policy Science*”, profundiza aspectos relacionados con la formación de la sociedad y parte del presupuesto de la necesidad de reforma de las sociedades industriales avanzadas. Este marco teórico se basa en la premisa de que es posible reformar la sociedad capitalista, a través de reformas y mejoras y especialmente a través de la mejor aplicación de las técnicas de planificación y decisión existentes. Para ello es necesario profundizar los problemas relativos a los valores y normas existentes y dominantes. Se parte del presupuesto, que el sistema social, organizado y dominado por el mercado, permite su reforma bajo determinadas condiciones, de tal forma que la capacidad de acción del sistema democrático puede ser elevada. La planificación se entiende como una forma de acción y actuación dentro del sistema con el objetivo de resolver problemas. El proceso de planificación constituye una parte de la totalidad de la estructura social de un sistema social.

Finalmente, la “Teoría política de la crisis” y de la “Política activa”, constituyen marcos analíticos que sobrepasan los marcos teóricos expuestos al incluir cuestiones relacionadas con el poder y el dominio en la sociedad y las posibilidades de cambio. En este sentido, los primeros escritos de Claus Offe, *Political Culture and the Politics of the Social Democratic Government* (1982), centrados en torno a la problemática de la reforma de la política estatal, acentúan la necesidad de no relegar a un segundo plano los intereses y procesos económicos dominantes en una sociedad, los cuales sobrepasan los medios organizativos y la capacidad del estado de controlarlos. Las leyes y las pautas administrativas, se encuentran sometidas a la defensa de los intereses hegemónicos.

## 2. Planificación en la Amazonia

¿Como definir en este contexto la inmensa región de la Amazonia enmarcada en la planificación del Brasil? Veamos primero, que se entiende por Amazonia. Dos aspectos están vinculados con la cuestión, uno de carácter marco económico y otro referente a la forma de entender el espacio y el territorio. Respecto al macro económico es necesario considerar como ha sido entendida la región por el sistema hegemónico imperante. Me baso en la hipótesis del *Sistema-mundo*, según la cual la región de la Amazonia no forma parte propiamente de la *periferia*, sino de la denominada “reserva territorial estratégica o espacio de colonización pionera” (CHESNAIS, 1996, p. 38), según la terminología *centro-periferia* de Immanuel Wallerstein (1996). Con esta especificidad, la región forma parte de la historia de penetración del capitalismo de frontera, con una lógica de inmanente de dominación que ha fomentado a lo largo de los últimos cuarenta años, una disputa por la posesión de tierras y riquezas naturales, conflictos y contradicciones en áreas rurales y urbanas, configurándose una abismal desigualdad en la apropiación del espacio económico, político, social y territorial.

Respecto a la forma de entender el espacio y el territorio, la región ha sido habitualmente considerada como “un gigantesco espacio vacío”. Desmintiendo esta errada lectura, Mendes (2000, p.141) especifica que: “al referirnos al “espacio” amazonico, estamos entendiendo necesariamente como un conjunto de situaciones, instituciones, mecanismos y modos de ser y de hacer, que definen no solo un complejo de estructuras como las coyunturas sucesivas en que se expresan”. El territorio no es un espacio físico “objetivamente existente”, sino una construcción social, es decir, un conjunto de relaciones sociales que dan origen y a la vez expresan una identidad y un sentido de propósito compartidos por múltiples agentes públicos y privados. En este constructo social, el desarrollo institucional tiene una importancia decisiva para el desarrollo territorial y social.

Estas consideraciones abren interrogantes respecto a las premisas y a la forma de interpretar y planificar los respectivos gobiernos. Como región económicamente poco desarrollada y con IDH bajo, el problema central de la planificación, es básicamente el “contingenciar recursos escasos entre objetivos concurrentes y escalonar su utilización eficiente en el tiempo y en el espacio” (WAMBERTO, 1975). Significa, el reconocimiento de la existencia de condiciones históricas e institucionales muy diferentes de las que tuvieron lugar en otros países con desarrollo económico iniciado siglos antes. Históricamente, el Estado brasileño se ha caracterizado por su ausencia institucional, especialmente en los aspectos referentes a la propuesta de políticas públicas y sociales en la región, creándose tan sólo instituciones que permitían la gestión burocrática desde otros centros del país y correspondiendo a un conjunto de agentes sociales y a unos intereses relativamente ajenos a los intereses sociales de la Amazonia. De esta forma, la planificación en el sentido definido en este escrito, se inicia tímidamente en la década de 1940, constituyendo el primer intento planeado por parte del gobierno, en que se comienza a registrar una intervención mínimamente planificada del Estado en la región, aunque algunos autores indican que la planificación regional se inició en la década de los años 30 (BECKER, 2006).

A partir de esta década, en la planificación en la Amazonia pueden establecerse una serie de periodos diferenciados. El primero, dirigido por el Presidente Getulio Vargas, se enmarca en el periodo comprendido entre 1930 y 1945 y constituye un primer intento de formulación de *Planos Setoriais* para la creación de infraestructura económica y social, pudiendo considerarse como un “paso gradual de un Estado gendarme para un Estado intervencionista” (VEIGA, s.d). Este período comprendido entre el golpe de Estado de 1937 hasta 1942, conocido como *Estado Novo*, -de inspiración en los fascismos europeos-, puede ser considerado como uno de los “mais autoritários”, teniendo lugar un proceso de centralización político-administrativa que se manifestó mediante la ampliación de una compleja estructura jurídico-institucional.

Durante este periodo, se implementa el “*Plano especial*” (1939-1944), aunque no se tratara de una experiencia de planificación propiamente, constituyó el primer intento de destinar recursos para fines específicos. El Presidente Getulio Vargas, aunque de forma imprecisa, anunció las primeras medidas para una revisión geográfica de la zona de la región Amazonica y una estructuración del Estado a nivel nacional. Dentro de su programa se preveía la fundación del *Banco da Borracha*, del *Instituto Agrônomico Norte*, además de crear nuevas administraciones en los Territorios Federales de Guaporé (actual estado federal de Rondônia), Amapa y Río Branco (actual estado federal de Roraima). La canalización de los fondos necesarios, debía provenir de la creación de la *Superintendência do Plano de Valorização Econômica da Amazônia* (SPVEA) y del *Instituto Nacional de Pesquisas da Amazônia* (INPA) (BRITO, 1998, p. 10). El objetivo de estas agencias estatales era institucionalizar una política de desarrollo en los niveles municipal, estadual y federal, entrando en funcionamiento unos años mas tarde.

En el contexto internacional de la derrota del nazismo en Europa y el triunfo de las democracias liberales, se formuló el “*Plano de Obras e Equipamentos*” (1944-1948), el cual fue precedido a dos misiones técnicas norteamericanas encargadas de realizar un diagnóstico sobre los problemas que enfrentaba el país. Los resultados tuvieron “profunda” influencia en la posterior formación de los primeros técnicos brasileños en los aspectos referentes a la planificación, y en la fundación del *Banco da Amazônia* (BASA), en un contexto de fuerte hegemonia de las teorías funcionalista del desarrollo. Como resultado de la asesoría norteamericana, en la Constitución de 1946 se establecieron una serie de inversiones e incentivos a través del “Plano de Valorización Económica de la Amazonia”, financiado con los impuestos provenientes de otras regiones del país, mostrándose patente la necesidad de fundar del *Conselho de Desenvolvimento*. Durante los siguientes años se instauraron los denominados “Plano Salte” (1950-1954), el “Plano Trienal” y el “*Programa de Ação Econômica do Governo*” 1964-1966 (PAEG).

Un segundo período, se inició con el impulso gubernamental dado desde el gobierno con los *Planos Nacionais de Fomento* dirigidos a propiciar un crecimiento economico rápido. El contexto burocrático autoritario y militar de finales de los años 60, contribuyó a su implementación sin críticas y a la perpetuación de la falta de garantías laborales y formas de explotación de la mano de obra de carácter preindustrial, aspectos que favorecieron las prácticas ilegales de apropiación de tierras. En este contexto, se inició el “*Plano Decenal*” (1967-1976), como primera tentativa de planificación a largo plazo em el Brasil, con un periodo que abarcaba diez años. Enmarcado en el plano, se impulsó el

“*Programa Estratégico do Desenvolvimento*” (1968-1970), con importantes inversiones dirigidas para la región amazónica. Los objetivos de este plano no eran muy diferentes que los anteriores, sin embargo, apareció la preocupación de desvincularlo totalmente del anterior *Plano Decenal*, debido a su fracaso al no ser alcanzadas algunas metas importantes de esta plano y de la necesidad de revisar las metas anteriormente establecidas.

La experiencia desarrollista de las décadas de los años 1960 y 1970, se inició con la denominada “*Operação Amazônia*”. Esta fue una intervención del Estado mas significativa, en el sentido de “planificar, ejecutar y coordinar la expansión de estructuras sociales y productivas capitalistas” (BUNKER, 1985, p. 78 apud. BRITO, 1998). Esta situación fue determinante puesto que se inició en un contexto de poca tradición en la resolución de problemas a partir del dialogo social y el consenso, aspectos que se reflejan todavía en la actualidad, con la violencia existente y en los homicidios de carácter social y político ocurridos. Este periodo propició que en la región se formaron fuertes grupos y *lobbys* de carácter extrativista, empresas agropecuarias y madereras, las cuales han dificultado durante el último cuarto de siglo, la emergencia de agentes sociales y de las asociaciones de trabajadores, sindicatos, así como de una sociedad civil. La región seguiría con bajos índices demográficos por lo que se incentivaron desde el gobierno federal movimientos migratorios procedentes de otros estados.

Para llevar la mano de obra suficiente para colonizar la Amazonia, se creó la *Superintendência de Abastecimento do Vale Amazônico* (SAVA), con el objetivo dar prioridad y ofrecer ayuda a los trabajadores recién llegados de otros estados del Brasil y incentivarlos a que cultivaran productos básicos para su auto sustentación. Se incentivó la pecuaria a través de la deforestación masiva, financiada por programas de la SUDAM, Banco Mundial, *Proterra* y *Polamazônia*. En 1952, se fundó la *Superintendência do Plano de Valorização Econômica da Amazônia* (SPVEA), la cual tuvo un éxito limitado, debido a los limitados recursos económicos federales disponibles y a problemas de funcionamiento interno. En los años siguientes los “*Planos Quinquenales*”, fueron los responsables de proyectos de construcción de grandes infraestructuras, como la red de carreteras y el apoyo a los polos agropecuarios. El Plano sugería que, “el problema de transformar en productivas las ciudades y su industrialización en el sentido de poder contribuir para el equilibrio de la economía regional, realizando la producción de una parte de los artículos manufacturados, actualmente importados y por otra parte elaborando las materias primas de la región, para hacer la comercialización mas fácil” (PPT, 1979, p. 20).

A partir de la década de los años 70, desde el gobierno federal se inició una nueva fase de planificación, pudiéndose identificar diferentes fases de desarrollo regional y de planos estatales y federales, que incluían acciones tanto gubernamentales como privadas y en consecuencia de planificación en la Amazonia. Kohlhepp (2002) identifica seis fases diferentes que combinan acciones estatales y privadas.

La primera, se inició con el *Programa para a Integração Nacional* (PIN) realizado durante la década de los años 70, que se concretizó con el inicio de varias nudos de carreteras entre ellas la construcción

de la transamazônica. Posteriormente se aprobaron las “*Metas e Bases para a Ação do Governo*” (1970-1972), tratándose de un conjunto de acciones mas que de un plano propiamente dicho y de un documento de intenciones formulado por el gobierno, para dar continuidad a los objetivos determinados en el PAEG, con la intención de mejorar esta ultimo plano, sin desvirtuarlo.

Con ocasión del “*Primeiro Plano Nacional do Desenvolvimento Econômico*” (PND) (1972-1974), se siguió con el modelo de planos anteriores de “metas y bases”, perfeccionándolas y estructurando la planificación en dos niveles. El primero, basado en la estructuración de la planificación siguiendo el modelo brasileiro de estrategia del desarrollo, y el segundo, en la ejecución de esta estrategia, es decir, la fase de implementación. El primer PND, ocasionó un importante impacto, generando un optimismo “exagerado”, de tal forma que se penso incluso, que Brasil conseguiría superar la crisis económica mundial, a partir de sus recursos propios, aspecto que causo unas expectativas exageradas respecto a los pronósticos de crecimiento economico del país. El Plano establecia tres grandes metas: 1) colocar en 20 años al Brasil al nivel de un país desarrollado; 2) duplicar en una década la renta *per cápita*; 3) conseguir un crecimiento económico sostenible del PIB, entre el 8 y el 10 por ciento anual.

Para conseguir estas ambiciosas metas durante su implementación se avanzó en la denominada frontera económica, que comprendía las regiones periféricas todavía poco exploradas economicamente de la región Nordeste y de forma especial la región Amazonica con la intención de reducir las divergencias y disparidades regionales. Para la región de la Amazonia occidental –Estado de Amazonas- supuso la instalación de la Zona Franca de Manaus, mientras que en el Estado de Pará, tuvieron lugar las primeras adquisiciones y apropiación de tierras del proyecto de la Central Hidroeléctrica de Tucuruí (UHT)<sup>7</sup>, cuya construcción correspondió a la provisión de la energia barata y suficiente a proyectos como: Albras/Alunorte<sup>8</sup>, Carajás<sup>9</sup>, Jari<sup>10</sup>, Trombetas<sup>11</sup>, y otros proyectos agropecuarios<sup>12</sup>. Estos proyectos se beneficiaron de las ayudas económicas provenientes de la SUDAM (PPT, 1979, p.33-35), siendo sus ampliamente estudiados y documentados en sus aspectos positivos (SILVA ENRIQUEZ, 2007) y especialemtne los negativos (CASTRO, HEBETTE, 1989; CASTRO, MOURA, SA MARIA, 1995; BECKER, 2005, PINTO, 1995, entre otros).

Para llevarlos a término, se crearon instituciones de orientación desarrollista que permitían la gestión burocrática desde otros centros del país y que correspondían a un conjunto de agentes sociales y a unos intereses relativamente “ajenos a los intereses sociales” de la Amazonia. Para la gestión de estos proyectos, el gobierno federal creó a principios de 1978 el *Programa Especial de Desenvolvimento Regional – Infra-estrutura do Complexo Alumínio Albrás/Alunorte*, con el objetivo de crear

<sup>7</sup> La UHT, supuso la inundación de casi 1.500 Km2. desplazando varios miloes de personas, muchas de las cuales nunca recibieron indemnizaciones.

<sup>8</sup> Inicialmente preveía la producción de 320.000 tons anuales de aluminio primario (bauxita).

<sup>9</sup> Se calculo la existencia de 18.000 millones de toneladas de mineral de hierro de alta calidad. Para la implementación del proyecto se creo un nucleo original para 10.000 habitantes.

<sup>10</sup> Proyecto comprende un complejo industrial de celulosa y caulín, para la fabircación de papel. Para la producción del papel la empresa adquirió 1.300.000 hectareas.

<sup>11</sup> Una de las mayores reservas de bauxita del mundo, con una producción anual de 10 millones de Tm. en 1980, alcanzando los 25 millones de Tm. en 2007.

<sup>12</sup> Respecto a los proyectos agropecuarios, dos modelos de producción imperaban en la región: el “superextensivo tradicional” y el “extensivo tradicional”. La mayoría de los proyectos apoyados por la SUDAM se basaba en el modelo denominado “extensivo modernizador”, el cual generaba un mayor indice de producción de carne.

mecanismos para la compatibilización sistémica de todos los órganos y entidades competentes relacionadas con el proyecto. En un contexto de optimismo mundial causado por la superación de la primera crisis del petróleo, el gobierno militar aprobó el “*Segundo Plano Nacional do Desenvolvimento Econômico*”, cuyo primer objetivo era: “mantener el crecimiento acelerado de los años anteriores, con tasas de aumento de oportunidades de empleo y de mano de obra superiores a las de la década anterior”.

En el *I Plano de Diretrizes e Estratégias* (PDE), realizado a final de la década de los años 70, aparecen los conceptos “directrices y estrategias”, “metas y objetivos” “jerarquía de ciudades”, y “mayor eficiencia del sistema” (PDE, p.61), justificándose a raíz de concepciones basadas en la “teoría del lugar central”. Este plano marco el final de una época de planificación.

El programa *Polamazônia*, entre 1974 y 1980, inició la segunda fase, inserida en el *II Plano de Desenvolvimento da Amazônia 1975-79*. La organización del “espacio” amazónico comprendía tres aspectos que “consustancian” la acción del gobierno federal: 1) áreas de desarrollo sectorial; 2) centros urbanos de apoyo al modelo y, 3) programa especial de polos de crecimiento que, posteriormente, asumió la denominación de *Programa de Polos Agropecuários e Agrominerais da Amazônia Polamazônia* (comp. PPT, 1979, p. 21). El Plano tenía como objetivo principal atraer para la región inversiones nacionales e internacionales, y crear un “clima más favorable de inversiones” para la iniciativa privada, creándose 15 “polos de crecimiento”, seleccionados sobre la base de “sus ventajas comparativas” (PPT, 1979, p. 27) siendo financiados a través del orçamentos del *Plano de Integração Nacional* (PIN) y el *Programa de Redistribuição de Terras* (PROTERRA), proyectos agropecuarios y minero metalúrgicos. Consecuencia de ello, fueron también un rápido aumento de la deforestación y de la erosión de los ecosistemas, así como de los conflictos latifundiaros.

En la década de los años 80, se inició una tercera fase con diversos programas de desarrollo rural integrado, la cual se basaba en tres premisas: 1) el apoyo prioritario a las clases rurales más defavorcidas; 2) la búsqueda de estrategias para la satisfacción de las necesidades básicas y; 3) el incentivo de métodos participativos en la configuración de las políticas. Durante esta década se fundaron agencias de desarrollo para las regiones con menos desarrolladas como la *Superintendencia da Amazônia* (SUDAM) y la *Superintendencia do Nordeste* (SUDENE). En el caso de la SUDAM, el *Banco da Amazônia* (BASA), fue el encargado del financiamiento de los proyectos, siendo la entidad responsable no solo por el establecimiento de líneas de acción, sino también por la coordinación del desarrollo. A mediados de esta década se iniciaron proyectos como el *Projeto Grande Carajás* (PGC) y la construcción de la central hidroeléctrica de Tucuruí (UHT). La quinta fase se inició, con nuevas estrategias de desarrollo sostenible en el marco del *Programa Piloto*, a partir de la preocupación y la presión internacional de diferentes grupos ecologistas y agencias para detener la destrucción de las selvas tropicales.

Los Planos conocidos como “*Plano Cruzado*” y “*Cruzado 2*” (1986), “*Plano Bresser e Verão*” (1987) y el Plano denominado “*feijão com arroz*”, tuvieron una clara orientación dirigida a la política

económica (monetaria y fiscal), teniendo una eficacia “pequeña o nula en la resolución de los problemas económicos brasileños”. La década de los años 80, esta marcada por la crisis de la deuda externa, que coincidió con la Constitución en 1988, en la cual se impuso la obligatoriedad de realizar *Planos Plurianuales* (PPA).

En junio de 1990 se firmó en Houston, el Programa Piloto Internacional para la Conservación de las Florestas Tropicales (PPG-7). En el participaron el G-7, (grupo de países económicamente más desarrollados), con el objetivo de apoyar económicamente los modelos de desarrollo regional para la región amazónica. Este Programa constituyó el preludio de la cúpula de la UNCED, de Río de Janeiro de 1992. (ECO 92).

La sexta fase se inició con el Programa *Avança Brasil*, impulsado por el Presidente Fernando Henrique Cardoso, vinculando importantes intereses privados y comprendiendo una perspectiva que abarcaba desde el año 2000 hasta el 2003, con algunas acciones incluso hasta el año 2007 (BNDES, 2000). La terminología que utilizó el *Ministério do Planejamento* “ejes nacionales de integración y desarrollo” y “corredores económicos” mostraban las prioridades económicas y desarrollistas de este plano, similar en estos aspectos a la visión de los gobiernos militares anteriores. A pesar de los planificadores del Plano preveían de que las actividades agropecuarias y madereras querían limitadas a una amplitud de 50 kilómetros en los márgenes de las carreteras, la situación real sobrepasa ampliamente estos límites biológicos, causando irreparables impactos ecológicos y ambientales como el aumento de los incendios.

A pesar de los intentos de los gobiernos en establecer unas directrices o Planos para la Amazonia, diversos investigadores coinciden en que se trataba todavía de un “futuro no resuelto” (KOHLHEPP, 2000). En estos planos siguió apareciendo un “contraste agudo” y un desfase sistémico entre las actividades económicas de la región y las infraestructurales, como son el aumento del bienestar de la población a partir de la mejora de la educación o la salud. Los planos y conceptos de planificación de la región de la Amazonia oriental de estas tres décadas pueden ser considerados de “seudo-planificación” (AB'SABER, 1989). Las diferentes zonas sirvieron de “campo de experiencias” de los denominados “modelos de desarrollo”, tratándose más de “espacios de acción de conflictos de intereses colocados en la periferia de la periferia” (Ibid.).

Los objetivos del gobierno para los próximos años se concentraron en la mejora de las infraestructuras y en el fomento del crecimiento económico regional. También, debido a los compromisos adquiridos con el PPG-7, se formalizaron compromisos de impulsar un desarrollo sostenible y de proteger el espacio vital de las poblaciones locales y regionales. La nueva política nacional integrada para la Amazonia legal (MMA/SCA, 1995; MMA/CONAMA, 1998, BNDES, 1998) contempla la consolidación de la Amazonia a través de pasos decisivos orientados a la sostenibilidad y al uso racional de los recursos, según las necesidades y los intereses de la población afectada de la Amazonia, a través de medidas descentralizadoras y la participación de la sociedad civil.

Diversos estudios (BUNKER, 1980), muestran que la política agraria de la Amazonia se ha visto afectada por “impedimentos burocrático-institucionales”, debido al desempeño de instituciones como la SUDAM y el *Instituto Nacional de Colonização e Reforma Agraria* (INCRA). Según Bunker, la

superposición de objetivos entre las dos agencias, tuvo como consecuencia un aumento de los costos, que repercutieron negativamente para la población de pequeños campesinos. En los proyectos de desarrollo, las instituciones burocráticas actuaron desvirtuando la función modernizadora por la cual fueron concebidas. La conclusión a que lleva el autor, es la existencia de “disfunciones” en los órganos del Estado que no permiten unas condiciones para modernizar la agricultura. A pesar de las medidas iniciadas por la movilización de la ciudadanía y las políticas sociales implementadas paulatinamente por el Estado, se conformaron un conjunto de políticas que todavía no han logrado alcanzar la universalización, especialmente entre la población rural.

Durante la década de los años 90, la SUDAM mostró su ineficiencia llegando a su quiebra económica y posterior disolución por decreto gubernamental. Ante el vacío dejado por la SUDAM, se fundó la *Agência Desenvolvimento da Amazonia (ADA)*, cuya corta vida se reflejaría en su disolución y la refundación en el año 2008, de la *Nova SUDAM*.

Respecto a la *Nova SUDAM*, esta todavía por demostrar, si esta nueva agencia tendrá capacidad para impulsar proyecto de desarrollo y estar realmente “blindada” a acciones de desvíos ilegales como sucedió en la desaparecida agencia SUDAM.

El estado brasileño fue fuertemente presionado por grupos ecologistas internacionales para intervenir y rediseñar el mapa político y ecológico de la región amazónica. Estos cambios en la concepción de la planificación de la Amazonia, inducen al investigador Hoefle (2003) a formularse la pregunta, si realmente se ha pasado de la política desarrollista moderna a una “política socio-ambiental pós-moderna”. A partir de estas experiencias en la planificación, se puede afirmar, que tan solo con la creación de condiciones amplias de carácter político a nivel federal, será posible concentrar las actividades de los diferentes grupos sociales, sus reivindicaciones y derechos sobre el uso de la tierra, en un contexto de desarrollo regional adaptado a las necesidades ecológicas, humanas y económicas de la población.

La victoria electoral del Presidente Luiz Inácio Lula da Silva y del *Partido dos Trabalhadores (PT)* en 2002, abrió grandes expectativas de planificación para la región estudiada. Se establecieron las primeras líneas de una nueva planificación al sentar las condiciones generales de carácter político de alto nivel, para consensuar las actividades, acciones y reivindicaciones de los diversos grupos y actores respecto a la utilización de la tierra. Se partió de la premisa de la necesidad de un desarrollo regional adaptado a las características ecológicas y a las necesidades sócio-económicas de la población.

Este nuevo periodo se basa en una serie de premisas y conceptos innovadores de la planificación. Fernando Haddad (2003), se refirió a las regiones que “perdieron el dinamismo” propio que el desarrollo no se limitaba tan solo a la capacidad productiva, sino que se trataba de un “proceso de activación y canalización de fuerzas sociales, de mejora de la capacidad, un proceso de evaluación y de canalización de fuerzas sociales, de mejora de la capacidad asociativa, de ejercicio de la iniciativa y de la creatividad”. Con ello, se refería al papel fundamental de todas las sociedades de las energías “convergentes”, siendo los pilares no solamente el económico, sino especialmente de un “proceso

social y cultural”. Con estas premisas y conceptos, se mostraba que la opción del gobierno no era solamente de impulsar el crecimiento –léase el económico- como había sido la pauta de los gobiernos anteriores, sino también la sostenibilidad y redistribución social, cultural y de renta.

La victoria del PT en el estado de Pará en el año 2007, propició la creación de la *Secretaria de Integração Regional* (SEIR), la cual impulsó el programa “*Avante Pará*”, (PPA 2004-2007). Durante este periodo se han destinado también presupuestos para el *Plano Nacional de Recursos Hidricos* (PNRH), y el programa “*Novo Pará*”, (2008-2011) constituyen un avance en la planificación, al establecerse las líneas de una nueva planificación y políticas públicas siguiendo unos parámetros diferenciados de antiguos planes para la región. En el PPA 2004-2007, se combinaban la conjunción y coordinación de diversos proyectos de todos los ministerios, el cual abarca numerosas obras de infraestructura y proyectos, dando énfasis a las políticas públicas y sociales destinadas a reducir las desigualdades del país. Con el paso del tiempo, algunas de estas acciones se mostrarán exclusivamente de carácter asistencialista, como es el caso de proyecto “*Fome zero*”, transformado posteriormente en la “*Bolsa família*”. Respecto al PPA 2008-2011, no aporta diferencias significativas respecto al anterior, puesto que sigue impulsando los planos de aceleración del crecimiento –PAC’s-, con un conjunto de políticas de construcción de viviendas como el proyecto “*Minha casa minha vida*”, que prevee la construcción de un millón de casas a bajos precios, además de impulsar diversas obras de infraestructura. Otro tipo de políticas lo constituye el apoyo a proyectos basados en la bioenergía, el incremento de las denominadas “*parcerias público privadas*” (cooperación público - privada) y mejora en las áreas de educación y salud.

El PAS, conjuntamente con el *Plano Estratégico de Desenvolvimento Sustentável do Nordeste* (PDNE) y el *Plano Estratégico de Desenvolvimento Sustentável do Centro-Oeste* (PDCO), son los tres planos estratégicos de desarrollo macroregionales que está impulsando el gobierno federal. Estos planos a su vez, crean y reestablecen parámetros y instrumentos delineadores de la acción gubernamental articulada en el territorio, fundamentados en el marco de la *Política Nacional de Desenvolvimento Regional* (PNDR) y de la *Política Nacional de Ordenamento Territorial* (PNOT), esta última todavía en fase de concreción en el año 2009.

#### **4. Los Planos de Desenvolvimento Regional Sustentável en la Amazônia oriental**

Veamos primero, que entiende el actual gobierno del *Partido dos Trabalhadores* del estado de Pará, por planos de desarrollo sostenible. Según el documento, *Sistema de Integração Regional do Estado do Pará* (2008), de la *Secretaria de Estado de Integração Regional*, “el plano se constituye como un instrumento que tiene por finalidad contribuir para la construcción de un modelo de desarrollo que prioriza la integración regional, la planificación participativa, la endogenización del desarrollo, el impulso del emprendedorismo, con la consiguiente disminución de la pobreza y las desigualdades sociales”. Los Planos de Desarrollo Regional Sostenible (PDRS’s) de la región, se basan previamente en la ordenación del territorio. Abordar la cuestión del ordenamiento territorial sobrepasa los objetivos de este escrito, por lo que me referiré tan solo a los aspectos esenciales relacionados con los planos, para comprender desde el punto de vista operacional la caracterización de las divisiones territoriales.

Diversos autores han llamado y profundizado aspectos relativos al territorio como la “gobernanza territorial” (BRANDÃO, 2007) y la “ruralidad en la Amazonia brasileña” (SOUZA; FILIPPI, 2008). Abordar la cuestión del territorio, no es entenderlo como una área “objetivamente existente”, sino que constituye una construcción social que comprende un conjunto de relaciones sociales que dan origen a la identidad compartida por agentes públicos y privados (SCHEJTMAN y BERDEGUÉ, 2004). Al respecto, Haddad y Rezende (2002, p.27) abogan por una planificación territorial, “a escala macroregional”, relegando a los estados, la responsabilidad de planear la ocupación de los respectivos territorios, mediante la elaboración del zoneamiento económico y ecológico y de los espacios que deben ser preservados.

En el *Plano Nacional de Desenvolvimento Rural Sustentável 2001-2002*, ya aparecen referencias al tema de la territorialidad. Sin embargo, es a partir del gobierno del PT, cuando se da mayor énfasis a la temática del territorio con la creación de la *Secretaria de Desenvolvimento Territorial* (SDT) insertada en el *Ministério do Desenvolvimento Agrário* (MDA). Este Ministerio será el encargado de implementar el *Programa de Desenvolvimento Sustentável dos Territórios* (PDSTR).

La forma de comprender y entender el territorio de la región de la Amazonia, ha de comprender la utilización del significado de gobernanza para la gestión y regulación de los diversos actores y la población indígena que viven en la región. El *Ministério Integração Nacional*, se refiere al ordenamiento territorial como:

“La regulación de acciones que tienen un impacto en la distribución de la población, en las actividades productivas, y en los equipamientos y sus tendencias, así como la delimitación de territorios de las poblaciones indígenas y tradicionales, y las áreas de conservación del territorio nacional o supranacional, según una visión estratégica y mediante la articulación institucional y la negociación de múltiples actores” (MIN, 2006, PAS, 2008, p. 59).

En la misma línea de introducir el concepto de gobernanza, el documento del Gobierno del Estado de Pará:

“Se considera que el ordenamiento territorial implica la vinculación tanto de los agentes estatales como de la sociedad civil, puesto que en él se realizan acciones a corto medio y largo plazo, las cuales deben integrarse a las particularidades de las diferentes zonas que serán ordenadas” (BENATTI, s.d. p. 37).

En el estado de Pará, la ordenación territorial actual fue establecida durante la década de los años noventa. Entretanto, diversos estudios aconsejaron la reordenación del territorio y estructurarlo a partir de microregiones, formadas en base de las interrelaciones socio-culturales, económicas, demográficas y de relaciones sistémicas en las demandas de servicios públicos de la población. De esta forma se crearon en un primer momento, 22 micro regiones. Con el gobierno del estadual del PT, en el año 2007, se consolidaron doce “*Regiões de integração*”, incluyendo la Región Metropolitana de Belém. Con ello, se posibilitó la formulación de los primeros *Planos de Desenvolvimento Regional Sustentável*, centrados en las áreas que había sufrido con mayor intensidad los impactos de macro proyectos, dando prioridad por estas regiones, corresponde a motivos de carácter de abandono

histórico, y de baja renta –como es el caso del Archipiélago de Marajó- o de áreas estratégicas para el desarrollo económico-social y que por diversas causas han estado relegadas de este desarrollo, como es el “*Plano de Desenvolvimento Sustentável da Microregião do Entorno da UHE Tucuruí*”.

Se han elaborado dos tipos de planos: “Plano Territorial de Desarrollo Sostenible” y “Plano de Desarrollo Regional Sostenible”. El primero, focaliza las regiones en las que predominan los agricultores familiares y beneficiarios de la reforma agraria y del ordenamiento agrario, mientras que el segundo se centra en regiones establecidas a partir del ordenamiento territorial. Los planos abarcan aproximadamente el 70 por ciento de los municipios de Pará, comprendiendo más de 80 municipios. Estos se concentran en las “*Regioes de integração*” del Archipiélago de Marajó, Xingu y Tocantins, la micro región de Tucuruí, además de los municipios afectados por la BR-163.

Cuadro 01. Planos de Desarrollo territorial y area que comprenden.

Denominação do Plano	Data implementação	Área que compreende	Pronóstico
<b>I Plano de Diretrizes e Estratégias (PDE)</b>	1979	Todo o estado do Pará. Base população em 1970: 2.167.018 habitantes (FIBGE, 1970)	Curto e meio prazo
<b>Plano de Desenvolvimento Sustentável da Microregião do Entorno da UHE Tucuruí (PDST)</b>	2001	Sete municípios: Breu Branco, Goianésia do Pará, Itupiranga, Jacundá, Nova Ipixuna, Novo Repartimento e Tucuruí – na fronteira e a montante da barragem. Área de aproximadamente 123.989 km <sup>2</sup> , que representa 9,9 % da área do Estado do Pará.	2020
<b>Plano de Inserção Regional da UHE Tucuruí (PIR-TUC)</b>	2001	Municípios afetados pela UHE: Jacundá, Tucuruí, Itupiranga, Nova Ipixuna, Novo Repartimento, Breu Branco, Goianésia do Pará.	10 anos
<b>Plano Desenvolvimento Sustentável PDS Belo Monte (PDSBM)</b>	2002	Região de Belo Monte abrange 11 municípios, formam uma área de 259.288 km <sup>2</sup> com 286.407 habitantes	2020
<b>Plano Popular de Desenvolvimento Sustentável a Jusante da UHE Tucuruí (PPDJUS)</b>	2003	Cinco municípios da área de influência a jusante da UHE – Baião, Cametá, Mocajuba, Baião, Limoeiro do Ajurú e Igarapé-Miri	2020
<b>Plano de Desenvolvimento Regional Sustentável para a Área de Influência da Rodovia BR 163 Cuiabá-Santarém (PDRS, BR-163)</b>	2006	Área de Influência da Rodovia BR-163, Trecho Cuiabá-Santarém (Plano BR-163 Sustentável. Municípios: A rodovia BR-163, possui 1.780 km e atravessa uma das regiões mais importantes da Amazônia.	Não específica
<b>Relatório analítico de caracterização institucional da área de abrangência do Gestar BR 163 (GESTAR BR-163)<sup>13</sup></b>	2006	Municípios: Placas, Rurópolis, Trairão, Novo progresso, Jacareacanga, Itaituba e Área distrital de Altamira Castelo dos Sonhos	-----
<b>Plano Territorial de Desenvolvimento Rural Sustentável. Território da Transamazônica PTDRS Transamazônica</b>	2007	780.180 Km <sup>2</sup> . 09 municípios com 242.531 Km, com uma população de 249.915 habitantes (IBGE, 2000)	Não específica
<b>Plano Desenvolvimento Territorial Sustentável Arquipélago de Marajó (PDTS – Marajó)</b>	2007	Arquipélago de Marajó. 03 Microrregiões geográficas. 16 administrações municipais. Área: 104.140 Km <sup>2</sup> . 425.163 habitantes (IBGE, 2006)	Não específica
<b>Plano de Desenvolvimento Regional Sustentável do Xingu (PDRS - Xingu)</b>	2009	Região de Xingu, 10 municípios, Área 250.791,94 Km <sup>2</sup> . 293.088 habitantes (IBGE, 2007)	Curto-Meio-Longo prazo
<b>Plano de Desenvolvimento Regional Sustentável do Tocantins (PDRS - Tocantins)</b>	2009	Região de Tocantins, 10 municípios, Área: 35.838 Km <sup>2</sup> 655.955 habitantes (IBGE, 2007)	Curto-Meio-Longo prazo
<b>Plano de Desenvolvimento</b>	2009	Sete municípios: Breu Branco, Goianésia do Pará,	Curto-

<sup>13</sup> Aunque no se trata de un plano de desarrollo territorial propiamente dicho, se ha incluido como plano de desarrollo rural específicamente en la gestión ambiental.

<b>Regional Sustentável do Tucuruí (PDRS)</b>		Itupiranga, Jacundá, Nova Ipixuna, Novo Repartimento e Tucuruí – na fronteira e a montante da barragem.	Meio-Longo prazo
---	--	---	------------------

Fuente: elaboración propia.

Las primeras críticas al modelo desarrollista de planos anteriores, ya aparecen en el “*Plano de Desenvolvimento Sustentável da Microregião do Entorno da UHE Tucuruí*” (PDST, 2001), al constatar: “varias de estas hidroeléctricas, han sido criticadas por ofrecer una contribución mucho mas bajo que lo esperado em el desarrollo de las áreas del entorno mas próximo, transfiriendo los mayores beneficos a otras regiones”. Especificamente la UHE de Tucuruí, fue construida para ofrecer energía abundante y a bajo costo a otras regiones, cumpliendo una función en la región, de “mero enclave”. En el plano se señala también los impactos causados por esta ingraestructura hidrologica, degrandando el medio ambiente y “causando problemas sociales expresivos como la atracción y absorción de grandes contingentes migratorios“. A partir de los errores en la gestión de los actores sociales de los planos anteriores, en el PDST aparece claramente que “no se trata de un plano de gobierno”, sinó de “un conjunto de estratégias de desarrollo que intentar envolver todas la fuerzas y energías sociales en la búsqueda de nuevos caminos y oportunidades” (PDST, 2001, p.14).

Con la experiencia negativa del *Plano de Deenvolvimento Sustentável da Microregião da UHE Tucuruí* (PDST) y del *Plano Popular de Desenvolvimento dos Municipios a Jusante da UHE Tucuruí* (PPDJUS), elaborados por la *Eletronorte*, el gobierno del estado, impulsó los *Planos de Desenvolvimento Territorial Sustentável* (PDTs) en las regiones de Xingu, Tocantins y Tucuruí.

#### Cuadro 02 Problemática de las regiões e objetivos dos planos.

	<b>Problemática da região</b>	<b>Objetivos</b>
<b>I Plano de Diretrizes e Estratégias (PDE)</b>	Elevado crecimiento de la población urbana e adensamento das cidades. Graves desequilibrios territoriales. Bajo PIB, renta per capita y Índice de Gini. Instalación de grandes proyectos y polos. Problemas latifundiarios e da redistribuição das terras.	Propõe modelo de hierarquização das cidades. “Planejar as ações do setor publico” “Gerar propostas” “Fortalecer e integrar as ações de governo” “Induzir o setor privado a atuar” (PPT, SAI, p.32)
<b>Plano de Desenvolvimento Sustentável da Microregião do Entorno da UHE Tucuruí</b>	UHE e outras hidrelétricas, têm sido criticadas por darem uma contribuição muito abaixo do esperado para o desenvolvimento das áreas do seu entorno mais próximo, onde as obras se localizam, transferindo os maiores benefícios para outras regiões. Tais empreendimentos não promoverem o esperado crescimento econômico e social da comunidade atingida, degradam, muitas vezes, o próprio ambiente natural em que estão inseridos e causam problemas sociais expresivos como a atração e absorção de grandes contingentes populacionais durante as obras e que tendem a permanecer no local, mesmo depois da obra concluída, causando altos níveis de subemprego e desemprego, além de pressões sobre os equipamentos	“Eletronorte está procurando abrir novos caminhos visando reverter a forma tradicional de distribuição dos benefícios e custos dos projetos, transformando os empreendimentos em <b>alavancas do desenvolvimento local</b> <sup>14</sup> e mudando as relações com as áreas onde se localizam as grandes usinas hidrelétricas. De imediato, é preciso imaginar soluções criativas, ousadas e, ao mesmo tempo pragmáticas e com maior conteúdo de participação, visando o desenvolvimento

<sup>14</sup> Las letras en negrita son originales del texto.

	sociais urbanos tradicionalmente insuficientes. Fonte: PDST, Apresentação.	sustentável das áreas atingida”. Fonte: PDST, Apresentação
<b>Plano de Inserção Regional da UHE Tucuruí</b>	Compensação – trata-se de implantar um conjunto de ações que compensem os impactos negativos do empreendimento, como um custo pela degradação ambiental realizada ou pelos problemas sociais causados. Mitigação – a mitigação dos impactos parte do princípio que é possível introduzir mudanças no projeto ou implementar medidas adicionais. Promoção do Desenvolvimento – um estágio de inserção adicional às ações de compensação e de mitigação, consiste em conceber o projeto como uma alavanca para o desenvolvimento local” Fonte: PIR-Tuc, (p.6).	“Interagir com a sociedade local para definir as iniciativas e projetos capazes de aproveitar as sinergias geradas pelos investimentos, construindo uma parceria e co-responsabilidade.” (p.10) “ELETRONORTE pretende atuar de modo a ir além da simples compensação e mitigação dos impactos produzidos pela construção da UHE TUCURUÍ, implementando efetivas ações de promoção do desenvolvimento sustentável da microrregião” (p.11)
<b>Plano Desenvolvimento Sustentável PDS Belo Monte (PDSBM)</b>	“E uma resposta ao desafio de romper com o abandono a que a região de Belo Monte e toda a Transamazônica no Pará foram submetidas por mais de duas décadas”. Fonte: PDSBM, (p.9). O PIB da região, em 1999, era de aprox. US 1.500 per capita. Portanto, abaixo do Estado do Pará (US 1.979), e do Brasil, com US 3.453. Existência de 14 Terras Indígenas, totalizando 9.105.838 há. Com uma população de aprox. 1.337 pessoas.	-Produção de um desenvolvimento educacional e cultural de qualidade. -Construção e consolidação de competitividade regional. -Fortalecimento das instituições públicas (estatais e não estatais) -Implementação de uma gestão ambiental eficiente -Melhoria do desenvolvimento social Fonte: PDSBM, (p. 8).
<b>Plano Popular de Desenvolvimento Sustentável a Jusante da UHE Tucuruí (PPDJUS)</b>	A UHE Tucuruí entrou em operação comercial em 1985, antes da promulgação da regulamentação que obrigava a realização de Estudos de Impacto Ambiental. Desta forma, não foram realizados estudos sistemáticos de avaliação de impacto ambiental, apesar da Eletronorte ter realizado uma série estudos para implantação	A experiência de construção do PPDJUS e seus Conselhos Gestores Participativos e a nova relação estabelecida pela Eletronorte, a partir de 2003.
<b>Plano de Desenvolvimento Regional Sustentável para a Área de Influência da Rodovia BR 163 Cuiabá-Santarém</b>	A rodovia BR-163, no trecho Cuiabá-Santarém, possui 1.780 km e atravessa uma das regiões mais importantes da Amazônia. A presença de estradas, associadas a fluxos demográficos e relações econômicas já conhecidas, que balizam dinâmicas em áreas próximas e tendem a afetar o território em torno da rodovia, inclusive e sobretudo as frentes de expansão.	“Implementar um novo modelo de desenvolvimento local e regional e organizar a ação de Governo com base na valorização do patrimônio sociocultural e natural, na viabilização de atividades econômicas dinâmicas e inovadoras e no uso sustentável dos recursos naturais, visando á elevação do bem-estar da população em geral”. Fonte: p. 69
<b>GESTAR BR 163</b>	“Poucos estudos voltados ao entendimento das ações, percepções e relações legitimadas pela sociedade organizada e instituições públicas da região BR 163” (p. 4)	Identificar as principais características e os fatores que têm contribuído ou dificultado as ações das organizações sociais e instituições públicas do território de abrangência do projeto de Gestão Ambiental Rural da BR 163
<b>Plano Territorial de Desenvolvimento Rural Sustentável Território da Transamazônica PTDRS</b>	Reordenamento fundiário na região. A ausência de um sistema eficiente de regularização e ordenamento dessas áreas tem gerado a apropriação indevida de terras e dos recursos, intensificando os conflitos sociais, a violência e a exclusão. Instalação de grandes projetos de infra-estrutura (Hidrelétrica de Belo Monte, UHB, no Rio Xingu)	- Melhora dos sistemas produtivos - Agricultura familiar na transamazônica - Melhora condições de vida população - Implementação políticas publicas que promovam a participação da sociedade.
<b>Plano</b>	Arquipélago historicamente marginado de los planos	“Promover o pleno desenvolvimento

<b>Desenvolvimento Territorial Sustentável Arquipélago de Marajó (PDTS)</b>	de reordenamiento territorial. Deficiência em áreas de saúde e de regularização fundiária. Bajo IDH-M	das atividades produtivas, que possibilite a geração de empregos e a melhoria da qualidade de vida das pessoas” (p. 8).
<b>Plano de Desenvolvimento Regional Sustentável do Xingu (PDRS-Xingu)</b>	Previsión de construcción de la central hidroeléctrica de Belo Monte en el municipio de Altamira en el año 2009. Supone una inversión de obras de unos 6 billones de RS.	“O governo do Pará vai garantir que o empreendedor - o consórcio que vai construir a empresa - destine uma considerável parcela de recursos para impulsionar o desenvolvimento econômico e social dos municípios na área de atuação da usina hidrelétrica, que deverá ser a maior do País
<b>Plano de Desenvolvimento Regional Sustentável do Tocantins (PDRS)</b>	Región com bajos índices de IDH exceptuando el centro industrial y administrativo de Barcarena.	O que se pretende é, além de superar a visão de desenvolvimento como mero crescimento de produto (...) a melhoria da qualidade de vida”. (p. 7).
<b>Plano de Desenvolvimento Regional Sustentável do Tucuuruí (PDRS)</b>	Elevado crecimiento de la población urbana. Región com bajos índices de IDH fuertemente influenciada por la UHE de Tucuuruí	Sin datos disponibles (octubre 2009)

Fuente: elaboración propia.

#### 4.1. El proceso de elaboración: los grupos multidisciplinarios

Uno de los primeros pasos en la elaboración de un plano lo constituye la formalización de la entidad concedente o financiadora y la entidad proponente. La empresa semi-estatal *Eletronorte*<sup>15</sup>, ha sido la entidad “semi-privada” financiadora de la mayoría de los PDRS’s, aunque su papel en la ejecución y gestión de las infraestructuras hidráulicas ha sido más que discutible ocasionando fuertes críticas provenientes de todos los sectores de la sociedad civil. Se ha dado prioridad a las regiones en las cuales han interferido o interferirá en un futuro próximo: Tucuuruí, Tocantins y Xingu. El interés por estas regiones no es pues casual, sino que corresponde a unos intereses empresariales, cuyos impactos ya han sido citados en este escrito.

Los equipos multidisciplinarios, formados casi exclusivamente por profesores y especialistas de la universidad, han ido adquiriendo paulatinamente un protagonismo central en la confección de los planos a partir de la participación en la definición conceptual y analítica, percibiéndose a partir de los planos realizados en el año 2003, una gradual substitución de la realización del diagnóstico por parte de técnicos del sector privado procedentes de la empresa *Eletronorte* y diversas consultoras. Este cambio ha significado, por un lado, el reconocimiento institucional y del sector privado de la universidad como entidad investigadora y creadora de conocimiento basado en la racionalidad y “neutralidad” epistemológica para el desarrollo sostenible de la región, independientemente de los

<sup>15</sup> La empresa *Centrais Elétricas do Norte do Brasil*, conocida como *Eletronorte*, esta vinculada al Ministério de Minas y Energia, como sociedad anónima de capital cerrado.

intereses contrapuestos de los diversos actores. Profesores y técnicos provenientes básicamente de la *Universidade Federal do Pará* y de Núcleos y Departamentos, han formado grupos interdisciplinarios para la realización del pronóstico, escenarios y modelos de gestión de los planos. Por otro lado, ha comportado también, que la universidad asumiese una posición legitimadora de decisiones políticas y económicas previamente tomadas, al encontrarse entre una compleja red de niveles de intereses públicos y privados contrapuestos, y de diferentes niveles de gobierno –municipal, regional, estadual y federal- no siempre coincidentes en las estrategias y los cronogramas. En los diversos niveles de gobierno autarquías y Ministerios (Medio Ambiente, Planificación, Ciudades, Transportes, Minería) y Grupos de Trabajo Interministeriales (GTI), han aparecido también contradicciones y divergencias de intereses, frente a los macro proyectos de infraestructura de las regiones, al representar decisiones estratégicas tomadas a nivel legislativo federal, mientras que los niveles estadual, regional y municipal defendían intereses propios de la región, no siempre coincidentes.

Durante la confección del diagnóstico del Plano de Xingu, han aparecido con mayor intensidad estas contradicciones debido a la decisión del gobierno federal de autorizar la construcción de la central hidroeléctrica de Belo Monte (UHB)<sup>16</sup>, la cual representa una inversión en infraestructuras que supera los seis billones de RS. Este hecho, provocó numerosos debates al respecto, entre los componentes del grupo multidisciplinario: ¿el desarrollo solamente se pensaba en función de la construcción de la hidroeléctrica o por el contrario se debía realizar un plano que no contemplara la construcción de esta central?, ¿era necesario pensar en escenarios sustentables alternativos para el desarrollo de la región, cuando el poder ejecutivo ya había tomado la decisión de permitir la construcción de la UHB?, ¿Que se esperaba del diagnóstico académico, cuando la población de la región se encuentra dividida frente a este macro proyecto?, ¿Se debía pensar como única salida para el desarrollo de la región? ¿Como debía actuar el grupo interdisciplinario, frente a los diferentes niveles de gobierno, con pautas de trabajo y cronogramas diferentes? Fueron muchas las preguntas, en las que posiblemente la respuesta, constituye uno de los aspectos más complejos en la realización de diagnósticos y pronósticos de un plano.

**Cuadro 03. Entidades vinculadas y composición de los equipos.**

	<b>Entidade concedente (financiadora)</b>	<b>Entidade proponente e realizadora do diagnóstico</b>	<b>Composição equipo</b>
<b>IPDE</b>	Secretaria de Estado de Planejamento e Coordenação Geral (SEPLAN)	Secretaria de Estado de Planejamento e Coordenação Geral (SEPLAN)	Total: mas de 50 Procedentes das áreas: IDESP, SESPA, SEPLAN, COHAB, SEDUC, SECDT, SEJA
<b>PDST Tucuruí</b>	ELETOBRAS / ELETRONORTE	ELETOBRAS / ELETRONORTE	ELETOBRAS: 01 ELETRONORTE: 16 Governo Estado do Pará: 06 Participação seminários: 25 dos quais: 03 professores UFPA e UFAL Consultoria técnica: 17
<b>PIR-Tuc</b>	ELETRONORTE	MULTIVISÃO PROSPECTIVA E	ELETRONORTE: 06

<sup>16</sup> Se trata del proyecto coordinado por diversos ministerios, para la construcción de la UHB, la cual prevé inundar 440 Km<sup>2</sup>, afectando directamente a varios municipios de la región.

		PLANEJAMENTO	Prospectiva: 02
<b>PDST</b>	Ministério Minas e Energia ELETRONORTE	Governo Estado do Pará Eletronorte UFPA, UFAL Consultoria técnica (Não especifica diferença entre consultoria convidada, equipe de apoio, e consultoria técnica)	ELETRONORTE: 16 Governo Estado Pará: 06 UFPA: 02 UFAL: 01 MMA: 01 Seminários municipais: 21 Consultoria técnica: 17
<b>PDS Belo Monte (PDSBM)</b>	Ministério Médio Ambiente (MME) ELETROBRAS ELETRONORTE	Gerencia de Estudos e Projeções de Mercado	No especifica perfil. Consultores de Eletrobrás, Eletronorte: 6 Gerencia de Estudos e Projeções de Mercado: 16
<b>PPDJUS</b>	Centrais Elétricas do Norte do Brasil S.A. – ELETRONORTE Coordenação de Inserção Regional – EIR	ELETROBRAS /ELETRONORTE UFPA: NAEA, DAU, ICSA	Professores UFPA: Urbanismo, Arquitetura, Serviço Social, Sociologia, Economia.
<b>BR 163 Cuiabá-Santarém (PDRS-BR-163)</b>	Ministério do Meio Ambiente e Programa Piloto para a Proteção das Florestas Tropicais do Brasil	Grupo Trabalho Interministerial (GTI) composto por 17 Ministérios Entidade realizadora: UFPA: NAEA, DAU, ICSA	Professores UFPA: Urbanismo, Arquitetura, Serviço Social, Sociologia, Economia.
<b>GESTAR BR 163</b>	Secretaria de Políticas para Desenvolvimento Sustentável SDS / MMA / Governo federal	Fórum BR-163 Fundação Viver, Produzir e Preservar Instituto de Pesquisa Ambiental (IPAM)	Equipe técnica: 12 Formado por: Lic. Ciências agrárias, Ped. Eng. Ambiental, Técnico agrícola, Enf. florestal, Técnico agropecuária
<b>PTDRS-Transamazônica</b>	Ministério Desenvolvimento Agrário (MDA) Secretaria Desenvolvimento Territorial (SDT)	Fundação Viver, Produzir e Preservar FVPP	01 Mest. Agricultura familiar 01 Lic. Biologia 01 Disc. Direito 01 Tec. Agropecuária 01 Doutorando. Planejamento 02 Mest. Agricultura familiar 02 equipe de apoio Total: 09
<b>PDRS Marajó</b>	ELETRONORTE	Grupo Executivo Interministerial (GEI) coordenado pela Casa Civil da Presidência da República, com adesão do Governo do Estado do Pará, o qual formalizou o Grupo Executivo do estado do Pará para o Plano Marajó (GEPLAM) Agência Desenvolvimento Amazônia (ADA) e Secretaria de Estado de Integração Regional (SEIR)	Não especifica o número Técnicos ADA e SEIR
<b>PDRS Xingu</b>	ELETRONORTE	Secretaria Integração Regional (SEIR) a traves da Coordenadoria de Políticas e Planejamento Territorial Grupo de Trabalho Xingu: as secretarias de Planejamento (Seplan), de Desenvolvimento, Ciência e Tecnologia (Seduct), de Transporte (Setran), de Projetos Estratégicos (Sepe), de Governo (Segov), de Cultura (Secult) de Meio Ambiente (Sema), Empresa de Assistência Técnica e Extensão Rural do Pará (Emater), Instituto de Terras do Pará (Iterpa), Instituto de Desenvolvimento Econômico, Social e Ambiental do Pará (Idesp), Casa Civil da Presidência, Universidade Federal do Pará (UFPA-NAEA,DAU,ICSA), Serviço de Proteção da Amazônia (Sipam) e Associação dos Municípios da Transamazônica e Santarém-Cuiabá (Amut). Entidade realizadora del diagnóstico: Núcleo Altos Estudos Amazônicos UFPA	03 Dr. Economistas 02 Dr. Sociólogos 01 Dr. Assistente social 01 Dr. Mapeamento geológico 01 Dr. Antropólogo 08 Bolsistas de diversas áreas Total: 17
<b>PDRS Tocantins</b>	ELETRONORTE	Secretaria de Estado de Integração Regional (SEIR) a traves da Coordenadoria de Políticas e Planejamento Entidade realizadora del diagnóstico: Núcleo Altos Estudos Amazônicos UFPA:	03 Dr. Economistas 02 Dr. Sociólogo 01 Dr. Asistente Social 01 Dr. Urbanista 01Dr.Mapeamento geológico

		NAEA, DAU, ICSA	01 Dr. Turismólogo 01 Dr. Antropología 01 Urbanista 06 Bolsistas de diversas áreas Total: 17
<b>PDRS Tucuruí</b>	ELETRONORTE	Secretaria de Estado de Integração Regional (SEIR) a través da Coordenadoria de Políticas e Planejamento Entidade realizadora del diagnóstico: Núcleo Altos Estudos Amazônicos UFPA: NAEA	Dr. Economistas Dr. Sociólogo Dr. Asistente Social Dr. Urbanista Dr. Mapeamento geológico Urbanista

Fuente: elaboración propia.

#### 4.2. El diagnóstico: orientación conceptual

Como parte del diagnóstico se entienden los aspectos formales referentes a la forma en que se organizan a partir de tres variables: 1) los ejes principales analizados; 2) la estructura del relatorio, refiriéndose a los aspectos formales de la organización; 3) el detallamiento de los autores de referencia citados en el informe, como forma de aproximarse al concepto en que ha sido inspirado el plano. Este último aspecto permite entrever el fundamento o corriente epistemológica en la que se basa el plano. El análisis de los planos permite entrever que los ejes principales tales como la visión histórica, demográfico, infraestructura, dinámica económica, situación fundiaria, políticas públicas, infraestructura para el desarrollo y capital social, estructura de servicios, diversidad social e étnica aparecen en prácticamente todos los planos, difiriendo tan solo la profundidad y extensión en que son tratados. El eje político-institucional aparece tratado en profundidad en los planos realizados a partir de la creación de la *Secretaria de Integração Regional* (SEIR) en el 2007.

La estructura del diagnóstico, varía también según el plano, siendo tratados con más profundidad y con metodología cualitativa en los planos iniciados a partir del año 2006, aspectos como el político-institucional, la visión histórica, la diversidad social y étnica o el desarrollo de capital social de las regiones.

#### Cuadro 04. Ejes y orientación conceptual.

	Ejes analizados	Conceptos utilizados	Bibliografía básica consultada
<b>IPDE</b>	Setores produtivos -Setor Infra-estrutura social, física e de apoio -Programa de diversos municípios -Política urbana, Setor privado, Fundiária, Desenvolvimento Científico e Tecnológico -Planejamento e acompanhamento	“hierarquia” “sistemas” “desenvolvimento tecnico”	Unico: RICHARDSON, Harry. Elementos de Economía Regional.
<b>PDST</b>	- Cadeia produtiva - Aumento da eficiência econômica - Desenvolvimento institucional e organizacional da sociedade - Capacitação educacional e tecnológica - Controle ambiental	Sistêmico “Tecnocrático” “desenvolvimento local” “inovação tecnológica” “oportunidades –ameaças”	ARNT, Ricardo BUARQUE, Sérgio C. TRAUMANN, Thomas Diversos relatórios estaduais e federais

<b>PIR-Tuc</b>	1. Plano Político. 2. Plano Econômico 3. Plano Científico e Tecnológico 4. Plano Cultural	“desenvolvimento local” “articulação dos atores locais e sua capacidade de iniciativa e inovação” “estrutura produtiva regional” “atividade compatível com a conservação ambiental” “desconcentração econômica e social”	BOISIER, Sérgio BUARQUE, Sérgio C HADDAD, Paulo Roberto JACCOUD, Luciana
<b>PDSBM</b>	-Potencialidades e pontos de estrangulamento -Análise do contexto externo -Cenários da região -Visão de futuro -Recursos necessários -Análise estratégica	“dinamismo sustentável” “Modernização” “estagnação” “competitividade regional” “planejamento participativo” “abordagem sistêmica, e a mesmo tempo, holística do desenvolvimento sustentável” “estrutura de poder” “negociação entre os atores sociais”	BUARQUE, Sérgio, MORIN, Edgar MATUS, Carlos BUARQUE, Sérgio INGELSTAM, Lars; Entre outros Metodologia de Planejamento do Desenvolvimento Local e Municipal Sustentável.
<b>PPDJUS</b>	I. Análise do ambiente interno Análise demográfica Dinâmica econômica Os Índios Assurinis Carências e potencialidades da região Potencialidades e vantagens regionais Condições Ambientais da Região II. Análise do ambiente externo Tendências mundiais, nacionais e regionais Oportunidades e Ameaças do Contexto Externo	- Integração regional - Planejamento participativo - Endogenização do desenvolvimento - Empreendedorismo - Diminuição da pobreza e das desigualdades sociais - Desenvolvimento sustentável - <b>Sustentabilidade cultural</b>	ACSELRAD, Henri. BROSE, Markus; BURSZTYN, Marcel; COSTA, Francisco de Assis; FUNDAÇÃO KONRAD ADENAUER; GOHN, M. G. GRAU, N. C.; JUAREZ, de Paula.; MATUS, Carlos. PFEIFFER, Peter; RUAS, Maria das Graças; SACHS, Ignacy; TORO, A., José Bernardo & WERNECK, Nísia Maria Duarte.; VIEIRA, Liszt. & BREDARIOL, Celso.
<b>PDS BR-163</b>	-Contexto Natural -Contexto Histórico do processo de ocupação da área -Situação Fundiária -Contexto Demográfico -Contexto Econômico -Infra estrutura -Contexto social Diagnostico das mesorregiões	- Integração regional - Planejamento participativo - Endogenização do desenvolvimento - Empreendedorismo - Diminuição da pobreza e das desigualdades sociais - Desenvolvimento sustentável	En cada capítulo se ofrece una extensa bibliografía. Esta comprende los más variados autores y escuelas.
<b>Gestar BR 163</b>	Organizações da sociedade civil Instituições Governamentais	- “sociedade civil” - “levantamento histórico das organizações” - “fortalecimento organizacional das organizações”	FERNANDES, Cesar; FERNANDEZ, Simoni; GOHN, M da Gloria, SULMONT, D.
<b>PTDSR Transamazônica</b>	- Ambiental - Econômico - Infra-estrutura - Assistência técnica e extensão rural - Organização fundiária - Saúde - Educação - Segurança e Justiça	- “planejamento participativo” - “reforma agrária” - “reordenamento agrário” - “fortalecimento das diferentes expressões da agricultura familiar” - “melhoria de sua qualidade de vida” - “sustentabilidade, democracia e cidadania”	SALGADO, I. e D. KAIMOWITZ. 2003. Outras referencias de instituições: IBAMA (DIREF, DIREC, CNPT), MMA/SBF (DAP), SECTAM/PA  (internet:www.sectam.pa.gov.br) Organização: SCA/MMA (jan/2005).
<b>PDRS Marajó</b>	- Histórico - Demográfico - Fundiário - Econômico - Social	- Integração regional - Planejamento participativo - Endogenização do desenvolvimento - Empreendedorismo - Diminuição da pobreza e das desigualdades sociais - Desenvolvimento sustentável - Governança rural urbana	Bibliografia sobre aspectos descritivos da região.
<b>PDRS Xingu</b>	- Visão histórica - Demográfico - Infra-estrutura - Dinâmica econômica - Situação fundiária - Políticas públicas - Infra-estrutura para o desenvolvimento do capital social	- Integração regional - Planejamento participativo - Endogenização do desenvolvimento - Empreendedorismo - Diminuição da pobreza e das desigualdades sociais - Desenvolvimento sustentável	En cada capítulo se ofrece extensa bibliografía sobre la temática correspondiente.

	- Estructura de serviços - Diversidade social e étnica - Politico-institucional	- Governança rural urbana	
<b>PDRS Tocantins</b>	- Demográfico - Infraestrutura - Dinâmica econômica - Situação fundiária - Políticas públicas - Infra-estrutura para o desenvolvimento e logística de capital social - Estructura de serviços - Politico-institucional	- Integração regional - Planejamento participativo - Endogenização do desenvolvimento - Empreendedorismo - Diminuição da pobreza e das desigualdades sociais - Desenvolvimento sustentável - Governança rural urbana	En cada capítulo se ofrece extensa bibliografía sobre la temática correspondiente.
<b>PDRS Tucuruí</b>	- Demográfico - Infraestrutura - Dinâmica econômica - Situação fundiária - Políticas públicas - Infra-estrutura - Estructura de serviços - Politico-institucional	- Integração regional - Planejamento participativo - Endogenização do desenvolvimento - Empreendedorismo - Diminuição da pobreza e das desigualdades sociais - Desenvolvimento sustentável - Governança rural urbana	En cada capítulo se ofrece extensa bibliografía sobre la temática correspondiente.

Fonte: elaboração própria.

La bibliografía básica en la que se basan los autores del plano, permite una aproximación a las corrientes analítico-conceptuales de las Ciencias política, Sociología y planificación en las que se fundamenta el modelo y elaboración del diagnóstico. Se percibe una complejidad y heterogeneidad en el tratamiento bibliográfico, cuando los planos han sido realizados por equipos multidisciplinarios pertenecientes a la universidad. Resulta difícil clasificar a autores dentro de la dicotomía conservador-progresista-, para ello, se engloban los autores dentro de las denominadas corrientes de la planificación, aspecto que permite entrever si se trata de un modelo de carácter emancipatorio y transformador, o por el contrario de la defensa del actual *status quo*, al no cuestionar los aspectos inherentes al conflicto en toda sociedad. (Cuadro 04).

**Cuadro 04. Conceptos dominantes en los planos y en la planificación.**

Planos	PDE	Tucuruí	PDSBM Belo Monte e PDST	PDRS: Marajo, Xingu, Transamazônica, PPDJUS, Tocantins, PDRS Tucuruí
<b>Baseamento teórico</b>	Sistémico	Sistémico “Tecnocrático”	“Análisis de políticas”	“Análisis de políticas” Teoría de la gobernanza “Policy Science”
<b>Conceptos clave</b>	“jerarquía” “sistemas” “desarrollo técnico”	“desarrollo local” “innovación tecnológica” “oportunidades – amenazas”	“dinamismo sustentable” “Modernización” “estagnación” “competitividad regional”	“gobernanza” “Institucionalismo”, orientado a la gestión de los actores y del territorio
<b>Bibliografía básica</b>	Economismo clásico	Metodología de planeamiento	Limitada	Amplia Combinación de corrientes: Conservadora-progresista
<b>Equipo</b>	Técnicos administración	Consultora	Consultora	Profesores y expertos

Fonte: elaboração propia.

### **En forma de conclusiones**

Durante la presente década la planificación en la Amazonia se ha instaurado como una ciencia, adquiriendo un estatus de normalidad en cualquier toma de decisiones gubernamental, al pasar de modelos marcados por el economicismo y de carácter tecnocrático, a modelos basados en la gestión de actores con intereses contrapuestos. El concepto de gobernanza, substituye paulatinamente el concepto sistémico de planificación.

Resulta difícil poder establecer una clara diferenciación entre la planificación iniciada durante la presente década a partir de los diferentes planos. Se percibe un cambio de paradigmas, al pasar de los modelos todavía inspirados en los conceptos “sistémico-burocrático”, hacia paradigmas basados en las teorías de la gobernanza, es decir, la gestión de los actores –públicos, privados y sociales-. ¿Es posible afirmar que este cambio de paradigmas representa un avance en la gestión y emancipación social? Posiblemente representa un avance en modelos de gestión social más participativos, sin embargo, aparecen dudas si estos modelos contribuyen para una transformación paulatina de la sociedad y de la acción de los ciudadanos, o a la simple introducción de un modelo de gestión y de implementación más democrático, eficiente y consensuado entre los diversos actores, sin cuestionar las relaciones sociales y humanas existentes. Sin embargo, la implementación y el éxito o fracaso de un plano dependerán, en última instancia, de la capacidad de financiamiento de las acciones y políticas propuestas.

Queda todavía por responder la cuestión inicial formulada por Goethe. Me atrevería a afirmar, que se implementan planos por tres razones: primera, para organizar el territorio, según determinados presupuestos; segundo, para planear el futuro; tercero, para prevenir y controlar posibles escenarios y acontecimientos de futuro como sociales, políticos, económicos o demográficos, entre otros.

## Referências

AAVV. Plano de Desenvolvimento Sustentável de Belo Monte. PDSBM. Versão Executiva Preliminar. 2002.

AAVV. Relatório analítico de caracterização institucional da área de abrangência do Gestar BR 163. Itaituba: Fórum BR-163 / FVPP / IPAM, 2006.

ASSOCIAÇÃO NACIONAL DE POS-GRADUAÇÃO E PESQUISA EM PLANEJAMENTO URBANO E REGIONAL. Encontro: Ética, planejamento e construção democrática do espaço. Anais. Rio de Janeiro: IPPUR/UFRJ, 2001.

ALMEIDA, P. R. de. *A experiência brasileira em planejamento econômico: uma síntese histórica*. In: [www.pralmeida.org](http://www.pralmeida.org), capturado em julho de 2008.

ARARIPE, A.; BORGES, C.; LUZON, J.L. Planificação Territorial e Desenvolvimento Regional. Fortaleza: EdiUECE, 2004.

ARRETCHE, Marta. “Uma contribuição para fazermos avaliações menos ingênuas”, In: ROXO, Maria Cecília (Orgs.) Tendências e perspectivas na avaliação de políticas e programas sociais. São Paulo: IEE-PUC SP, 2001. p. 43-57.

BANDEIRA, Pedro Silva. “Mesorregiões como escala para políticas regionais. Articulação de atores e gestão territorial” in: Economia Regional e Urbana, p. 225-237.

BECKER, Bertha. Amazônia. Geopolítica na virada do III milênio. Rio Janeiro, Garamond Universitária, 2006.

BENATTI, José Helder. Ordenamento territorial e proteção ambiental: aspectos legais e constitucionais do zoneamento ecológico econômico. Meio Ambiente (Grandes eventos) vol. 1. Brasília: ESMPU, 2004, p. 273-286.

BNDES. "Programa Brasil em Ação: Estudo dos Eixos Nacionais de Integração e Desenvolvimento", *Relatório Síntese*, 2 vols. Brasília: 2000.

BRADÃO, Carlos. Território com classes sociais, conflito, decisão e poder. In: ORTEGA, Antonio Cesar; ALMEIDA FILHO, Niemeyer. Desenvolvimento territorial, segurança alimentar e economia solidária. Campinas-SP: Editora Alínea, 2007, p. 39-61.

BRASIL. PRESIDENCIA DA REPUBLICA. Plano Amazônia Sustentável. Diretrizes para o desenvolvimento sustentável da Amazônia brasileira. Brasília: MMA, 2008.

BRASIL. MINISTERIO DO MEIO AMBIENTE. Secretaria de Coordenação da Amazônia. Instrumentos econômicos para o desenvolvimento sustentável da Amazônia. Brasília, 2006.

BRASIL. MINISTÉRIO DO PLANEJAMENTO. PPA 2004-2008 e PPA 2008-2011. Brasília, 2004 e 2008.

BRASIL. MINISTÉRIO DA INTEGRAÇÃO NACIONAL. Documento base para a definição de uma Política Nacional de Ordenamento Territorial (Pnot). Versão preliminar. Brasília, 2006.

BRÜSEKE, Franz Josef. “O problema do desenvolvimento Sustentável como desafio para as Ciências” in: Cadernos do NAEA, novembro, 1994, p.141-163.

CAMPOS, R. e SIMONSEN, M. H. *A Nova Economia Brasileira*. RJ, José Olympio, 1974.

DOS SANTOS, Th. “Em busca de uma nova aliança política para o desenvolvimento” In: MATOS MARTINS, P.E.; PENNA PIERANTI, O. Estado e gestão Pública. Visões do Brasil Contemporâneo. Rio de Janeiro, Editora: FGV, 2006, p. 31-58.

FATHEUER, Thomas; ARROYO, João Claudio; COSTA MACHADO, José Alberto. Amazônia: Estratégias de Desenvolvimento Sustentável. Belém, 1997.

FILHO, Vicente Uparajara. SUDAM e ADA: Uma avaliação dos incentivos fiscais na Amazônia: sua eficiência e seus condicionantes. ADCONTAR, UNAMA, v. 4. n. 2, p. 53-66.

FISHLOW, Albert. *Desenvolvimento no Brasil e na América Latina: uma perspectiva histórica*. SP, Paz e Terra, 2004

FORUM BR-163; FUNDAÇÃO VIVER, PRODUZIR E PRESERVAR; IPAM. Relatório Analítico de Caracterização Institucional da Área de Abrangência do Gestar BR 163. Características e atuação das organizações e instituições governamentais correlatas às questões rurais e ambientais. Itaituba, 2006.

FRIEDMANN, John. *Planning in the public domain: from knowledge to action*. Princeton: Princeton University Press, 1987.

FUNDAÇÃO VIVER, PRODUZIR E PRESERVAR. Plano Territorial de Desenvolvimento Rural Sustentável. Território da Transamazônica. Pará. Versão preliminar. Altamira, 2006.

GIACOMONI, James; PAGNUSSAT, Jose Luiz (Org.) Planejamento e Orçamento governamental. Escola Nacional de Administração Pública. Vol. 1, Brasília, 2006.

GEDDES, Patrick. **Cidades em evolução**. Campinas, SP: Papirus Editora. [1915]

GOVERNO DO ESTADO DO PARÁ. SECRETARIA DE ESTADO DE INTEGRAÇÃO REGIONAL. Estado do Pará: Diagnóstico das Regiões de Integração. Versão Preliminar. Belém, 2007.

GOVERNO DO ESTADO DO PARÁ. Secretaria de Estado de Planejamento e Coordenação Geral. Plano Plurianual de Trabalho. Vol.: Política Desenvolvimento Urbano. 1979/1982. Belém, 1979.

GOVERNO DO ESTADO DO PARÁ. Secretaria de Estado de Planejamento e Coordenação Geral. Plano Plurianual de Trabalho. Vol.: Sistemas Instrumentais e de Apoio. 1979/1982. Belém, 1979.

GOVERNO DO ESTADO DO PARÁ. Governo Democrático Popular na Amazônia Brasileira. Belém, s.d.

HADDAD, Paulo; REZENDE, Fernando. Secretaria de Coordenação da Amazônia. Instrumentos econômicos para o desenvolvimento sustentável da Amazônia. Brasília, 2006.

HADDAD, P.R. Doc 01 – Subsídio á Elaboração do Plano Plurianual 2004-2007 do Estado de Alagoas, 2003.

HALL, Peter. **Cidades do amanhã**. São Paulo: Perspectiva, 1995.

HOEFLE, Scott William. “Novas e velhas formas de patronagem na Amazônia Central”. In: *Revista Território* - Rio de Janeiro - Ano VII - no 11, 12 e 13 - set./out., 2003

IANNI, Octávio. *Estado e planejamento econômico no Brasil*. RJ, Civilização Brasileira, 1979.

IPEA; UFPE; UFPA; FINEP. *Instrumentos de Planejamento e Gestão Urbana: Belém, Natal e Recife*. Brasília, 2002.

JACOBS, Jane. *The death and life of great American cities*. New York: Vintage Books. p.1-25, 1961.

KOHLHEPP, Gerd. Conflitos de interesse no ordenamento territorial da Amazônia brasileira. *Estudos Avançados*. Vol. 16 n. 45 mai/jun, 2002. <http://www.scielo.br/scielo.php?pid=S0103-40142002000200004&script>. (consulta 15/04/2009).

\_\_\_\_\_. *Amazonien. Regionalentwicklung im Spannungsfeld ökonomischer Interessen sowie sozialer und ökologischer Notwendigkeiten* Problemräume der Welt 8. Colônia: Aulis & Deubner, 1987.

KON, Anita. (Org.). *Planejamento no Brasil II*. SP, Perspectiva, 1999.

LAFER, B. M. (Org.). *Planejamento no Brasil*. SP, Perspectiva, 1970.

BRASIL. Ministério do Planejamento. *Marcos do planejamento público no Brasil*. 1947 a 2003. Brasília, 2005.

LIMA, J. Julio. Planos Diretores Participativos no Contexto do Estado do Pará, in: *Gestão Ambiental, desafios e experiências municipais no estado do Pará*. Belém: Editora da UFPA, 2007. p. 99-107.

LIPSKY, Michael. *Street-Level Bureaucracy. Dilemmas of the individual in Public Services*. New York: Rusel Sage Foundation, 1980.

LOUREIRO, Violeta R.; PINTO, Jax Nildo, A. “A questão fundiária na Amazônia” in: *Estudos Avançados*, n. 19 (54), 2005, p. 77-98.

LUZON, José L.; STADEL, Christoph; BORGES, César. *Transformaciones regionales y urbanas en Europa y América Latina*. Universitat de Barcelona, 2003.

MENDES, Armando. *A Invenção da Amazônia. Alinhavos para uma história de futuro*. Belém, [3 edição] 2006.

PINTO, Lúcio Flavio (1995). A Desorganização do Grande Projeto. In Edna Castro, Edila Moura & Maria Lúcia Sá Maia (Eds.), *Industrialização e Grandes Projetos. Desorganização e reorganização do espaço* (pp.47-59). Belém: UFPA.

RAU, Einhard; WORDELMANN, Peter. Einführung in Theorien und Methoden politischer Planung am Beispiel der Bildungsplanung. München/Salzburg: Diesterweg. 1980.

SACHS, Ignacy e Outros. *Brasil: um século de transformações*. SP, Companhia das Letras, 2001.

SAPIRO, Idalberto Chiavenato. Planejamento Estratégico. Fundamentos e Aplicações. Rio Janeiro: Campus, 2004.

SCHEJTMAN, Alexander y BERDEGUÉ, Julio A. Desarrollo territorial rural. Centro Latino Americano para o Desarrollo Rural, 2004, p. 54 (Caderno Debates y Temas Rurales n. 1). Disponível [www.rimisp.org](http://www.rimisp.org).

SILVA ENRÍQUEZ, Maria Amélia. Mineração no Pará: uma agenda pró-ativa para ampliar e potencializar os benefícios regionais. Belém: FIEPA, 2007.

SECRETARIA DE ESTADO DE INTEGRAÇÃO REGIONAL. Plano de Desenvolvimento Territorial Sustentável do Arquipielago do Marajó. NAEA/SEIR, Belém, 2008.

SECRETARIA DE ESTADO DE INTEGRAÇÃO REGIONAL. Plano de Desenvolvimento Regional Sustentável do Xingu. NAEA/SEIR. Belém, 2009.

SECRETARIA DE ESTADO DE INTEGRAÇÃO REGIONAL. Plano de Desenvolvimento Regional Sustentável do Tocantins. NAEA/SEIR, Belém, 2009.

SECRETARIA DE ESTADO DE INTEGRAÇÃO REGIONAL. Plano de Desenvolvimento Regional Sustentável do Tucuruí. NAEA/SEIR, Belém, 2009.

SEMINARIO INTERNACIONAL. Modelos e Políticas de Desenvolvimento. Rio de Janeiro, 1998.

SIMONIAN, Ligia T. "Políticas Públicas, Desenvolvimento Sustentável e Recursos Naturais em Áreas de Reserva na Amazônia Brasileira" in: COELHO, SIMONIAN; FRENZL (org.) Estado e Políticas Públicas na Amazônia. Gestão de recursos naturais. Belém: Cejup, 2000.

SOUZA, Armando; FILIPPI, Eduardo. “Controvérsias do desenvolvimento territorial: Alguns aspectos da ruralidade na Amazônia brasileira, In: Conexões, v.1, n.1, p. 91-116, ago./dez., 2008.

SOUZA, Celina. “Políticas públicas: questões temáticas e de pesquisa. Introdução”. In: Caderno CRH, n.39, jul./dez. 2003, p. 11-24.

TORRES, Pedro Medellín. La política de las políticas públicas: propuesta teórica y metodológica para el estudio de las políticas públicas en países de frágil institucionalidad. CEPAL, n. 93. Santiago de Chile.

TRUSEN, Christoph; PINHEIRO, M.R. Bitar. Planejando o Desenvolvimento Local. Conceitos, Metodologias e Experiências. Belém: Prorenda Rural, 2002.

LAFER, Celso. (1956-1961) O Planejamento no Brasil. Observações sobre o Plano de metas.

LIMA, Cristina; MENDONÇA, Francisco. Planejamento urbano-regional e crise ambiental. Região Metropolitana de Curitiba. In:

<http://www.scielo.br/pdf/spp/v15n1/8597.pdf> (consulta: 20/04/2009)

MATOS MARTINS, P.E.; PENNA PIERANTI, O. Estado e gestão Pública. Visões do Brasil Contemporâneo. Rio de Janeiro, Editora: FGV, 2006.

MPOG. *Avança Brasil: os custos ambientais para a Amazônia*. Belém: Editora Alves, 2000.

NETO, Alfredo Lopes. Lições das políticas de desenvolvimento regional no Brasil. Fortaleza, OECD, 2002.

OFFE, Claus; GRANSOW, Volker, *Political Culture and the Politics of the Social Democratic Government*. In: TELOS, n. 53. New York: Telos Press, 1982.

OUTHWAITE, William; BOTTOMORE, Tom. (Org.) Dicionário do pensamento social do século XX. Rio de Janeiro, Jorge Zahar Editor, [1993], 1996.

PUPPIN DE OLIVEIRA, Jose Antonio “Repensando políticas públicas: por que freqüentemente falhamos no planejamento? In: MATOS MARTINS, P.E.; PENNA PIERANTI, O. Estado e gestão Pública. Visões do Brasil Contemporâneo. Rio de Janeiro, Editora: FGV, 2006, p. 189-205.

VALVERDE, O. *Grande Carajás: planejamento de destruição*. São Paulo, Rio de Janeiro, Brasília: Editora Forense UNB/USP, 1989.

VEIGA, José Eli (1999) “A face territorial do desenvolvimento”. *Anais do 27.º Encontro Nacional de Economia*, Belém, 8-10 de Dezembro de 1999, volume II, pp. 1301-1318.

VEIGA, José Eli da. 2002. A face territorial do desenvolvimento. **Interações, Revista Internacional de Desenvolvimento Local**, v.3, n.5, p.5-19, set.

VELLOSO, J. P. dos R. (Org.). *Brasil, 500 anos*. RJ, José Olympio, 2000.

VIDAL, Josep Pont. *Ökonomische Konzeptionen in verschiedenen Strömungen des Anarchismus und Versuche ihrer Umsetzung in republikanischen Gebieten Spaniens 1936-1939*. Universität Bielefeld. Mimeo, 1987.

VIDAL, Josep Pont. “Eixo Político-institucional”. In: Secretaria Integração Regional. Plano de Desenvolvimento Regional Sustentável do Xingu. NAEA/SEIR. Belém, 2009.

VIDAL, Josep Pont. “Eixo Político-institucional”. In: Secretaria Integração Regional Plano de Desenvolvimento Regional Sustentável do Tocantins. NAEA/SEIR, Belém, 2009.

WAMBERTO, José “A Experiência brasileira em planejamento. O planejamento no Distrito Federal” in: *Revista do Tribunal de Contas do Distrito Federal*, vol 3, 1975.

#### **internet**

[http://www.ana.gov.br/pnrh/DOCUMENTOS/5Textos/20Plano%20Nacional4\\_04\\_03.pdf](http://www.ana.gov.br/pnrh/DOCUMENTOS/5Textos/20Plano%20Nacional4_04_03.pdf)

